

ДОКЛАД

о результатах мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова за 2020 год

Развитие эффективной конкурентной среды является необходимым условием стабильного экономического роста и решением социальных проблем.

Доклад о результатах мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова подготовлен в соответствии со следующими документами:

– распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»;

– указом Губернатора Ивановской области от 09.03.2016 № 33-уг «Об утверждении перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ивановской области»;

– распоряжением Губернатора Ивановской области от 15.07.2015 № 131-р «О мерах по внедрению стандарта развития конкуренции в Ивановской области»;

– соглашением между Правительством Ивановской области и Администрацией города Иванова о внедрении в Ивановской области стандарта развития конкуренции от 09.12.2016;

– распоряжением Губернатора Ивановской области от 19.07.2017 № 94-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Ивановской области».

Внесены изменения в распоряжение Администрации города Иванова от 05.02.2020 № 56-р «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в городе Иванове на период 2019-2022 годов», которое в настоящее время находится на согласовании в структурных подразделениях Администрации города Иванова.

В целях оценки состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова, определения перечня приоритетных и социально значимых рынков, нуждающихся в развитии конкуренции, и выработке мероприятий по развитию конкуренции в городе Иванове, Администрацией города Иванова был проведен мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в городе Иванове за 2020 год.

Анкетирование проводилось по двум направлениям: опрос субъектов предпринимательской деятельности для оценки состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг и потребителей товаров и услуг для оценки удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках города Иванова.

В целях наибольшего охвата респондентов и объективной оценки конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг предпринимателям и физическим лицам предлагалось пройти онлайн-анкетирование с помощью электронного сервиса, созданного Департаментом экономического развития и торговли Ивановской области.

Ссылки на электронный сервис были опубликованы на официальном сайте Администрации города Иванова (<https://ivgoradm.ru/news?nid=47834>), в социальной

сети Instagram, также распространялись через структурные подразделения Администрации города Иванова. Кроме этого, в адрес субъектов предпринимательской деятельности по электронной почте были направлены письма с просьбой о принятии участия в анкетировании. Опрос проводился до 01 февраля 2021 года.

В рамках социологической части мониторинга состояния и развития конкурентной среды в городе Иванове проведено анкетирование с общей выборкой в 168 респондента, из них: 37 чел. – субъекты предпринимательской деятельности и 131 чел. – потребители товаров, работ и услуг.

На основе полученных данных подготовлен аналитический отчет о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова, который в последующем будет размещен на официальном сайте Администрации города Иванова в сети Интернет.

Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в городе Иванове.

Перечень социально-значимых рынков Ивановской области определен указом Губернатора Ивановской области от 09.03.2016 № 33-уг «Об утверждении перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ивановской области».

В соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции в городе Иванове в перечень приоритетных и социально значимых рынков для содействия развитию конкуренции включены 15 товарных рынков.

Рынок услуг общего образования. На территории города функционируют 4 частных общеобразовательных учреждения, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Доля учащихся в указанных учреждениях (577 чел.) составляет 1,4% от общего количества учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (42445 чел.).

Рынок услуг дошкольного образования. Негосударственный сектор дошкольного образования представлен 5 учреждениями, имеющими лицензию на осуществление образовательной деятельности. Недостаточное развитие частного сектора в сфере дошкольного образования объясняется рядом причин, среди которых отсутствие равных конкурентных условий наряду с муниципальными детскими садами в части налогообложения и платежных обязательств, нестабильный спрос на места в частном дошкольном секторе в связи с высоким размером родительской платы, низкая платежеспособность населения. Если в муниципальном детском саду родительская плата составляет в среднем 2,2 тыс. рублей, то средняя стоимость услуг частного детского сада колеблется от 10 до 18 тыс. рублей.

Основные задачи, стоящие перед частным сектором дошкольного образования:

- формирование имиджа дошкольной организации;
- высококвалифицированный педагогический состав;
- расширение спектра и качества предоставляемых услуг.

Рынок услуг дополнительного образования.

Дополнительное образование

В городе Иванове функционирует 9 учреждений дополнительного образования, подведомственных управлению образования Администрации города Иванова. Дополнительными общеобразовательными программами охвачено 90,2% детей в возрасте от 5 до 18 лет. На базе учреждений дополнительного образования функционируют 468 объединений различной направленности с охватом детей 37019 чел., из которых 28900 чел за счёт средств бюджета.

Первоочередными задачами по развитию конкурентоспособной среды на рынке дополнительного образования детей являются:

- развитие сети дополнительного образования, обновление инфраструктуры, оборудования и средств обучения с учётом формирования нового содержания дополнительного образования и обеспечения равного доступа к современным дополнительным общеобразовательным программам детей разных социальных категорий;
- развитие интегрированных образовательных технологий, проектно-исследовательской деятельности, личностно-ориентированного подхода, в том числе в рамках направленностей, где они традиционно не применялись;
- создание системы работы с одарёнными детьми;
- совершенствование системы управления;
- информатизация образовательного процесса;
- разработка программ нового поколения, направленных на ликвидацию несоответствия между существующим образованием и реальными образовательными потребностями общества;
- совершенствование кадрового потенциала за счёт привлечения молодых специалистов.

Дополнительное образование в сфере культуры

На территории города Иванова функционирует 8 муниципальных бюджетных учреждений дополнительного образования, подведомственных комитету по культуре Администрации города Иванова: 7 детских музыкальных школ, 1 детская художественная школа. Образовательные учреждения дополнительного образования отрасли культуры являются стабильно работающими образовательными учреждениями, развивающими традиции российской академической школы, обеспечивающие реализацию дополнительных образовательных программ в сфере искусства. В школах преподаются дисциплины по следующим специальностям: фортепиано, скрипка, виолончель, баян, аккордеон, гитара, флейта, кларнет, саксофон, труба, общеэстетическое и художественно-эстетическое воспитание. На базе музыкальных школ успешно работают хоровые коллективы, оркестр русских народных инструментов, ансамбли скрипачей, домристов, гитаристов, ударных инструментов, народных инструментов, инструментальные трио, вокальные дуэты. В рамках выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с требованиями статьи 69.2 Бюджетного кодекса РФ муниципальными бюджетными учреждениями «Детские музыкальные школы», «Детская художественная школа» осуществляется реализация следующих услуг:

- дополнительные общеразвивающие программы;

- дополнительные предпрофессиональные программы в области искусств.

Дополнительное образование в сфере физической культуры и спорта

В городе Иванове функционирует 6 муниципальных бюджетных учреждений дополнительного образования подведомственных комитету молодежной политики, физической культуры и спорта Администрации города Иванова. Указанные учреждения выполняют следующее мероприятие «Дополнительное образование в области физической культуры и спорта». Реализация мероприятия осуществляется в рамках выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с требованиями статьи 69.2 Бюджетного кодекса РФ. В частности учреждения осуществляют оказание следующих услуг:

- реализация дополнительных общеразвивающих программ;
- реализация дополнительных предпрофессиональных программ в области физической культуры и спорта.

Рынок социальных услуг. В целях стимулирования социальной активности жителей города и формирования ответственного отношения к социально незащищенным гражданам на уровне города осуществляется поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций. В 2018 году получили поддержку - 46 организаций, в 2019 году – 30 организаций, в 2020 году такая поддержка проводилась в отношении 33 социально ориентированных некоммерческих организаций.

Рынок теплоснабжения. По состоянию на 01.01.2021 на территории города Иванова деятельность по отпуску тепловой энергии для населения и объектов социальной сферы осуществляют 23 организации, в том числе 2 организации находятся в муниципальной собственности.

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности). Все организации в сфере купли-продажи электрической энергии (мощности) являются частной формой собственности.

Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности). Все организации в сфере производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии являются частной собственностью.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. В соответствии с Реестром муниципальных маршрутов регулярных перевозок города Иванова, утвержденным постановлением Администрации города Иванова от 21.01.2011 № 48, по состоянию на 01.01.2021 городская маршрутная сеть включает в себя 11 муниципальных троллейбусных маршрутов регулярных перевозок с общим количеством единиц подвижного состава – 96 ед.

Муниципальные маршруты регулярных перевозок обслуживает один перевозчик в лице муниципального унитарного предприятия «Ивановский пассажирский транспорт».

Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». По состоянию на 01.01.2021 рынок услуг связи и сети «Интернет» на территории города Иванова представлен следующими операторами:

ПАО «Ростелеком», ПАО «МТС», ПАО «Мегафон», ПАО «Вымпелком», ООО «Т2 Мобайл», ООО «Интеркомтел». Уровень развития данной сферы позволяет предоставить пользователям самые современные услуги практически в любой части города Иванова.

Рынок жилищного строительства, рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением дорожного строительства. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности на рынке строительства – 100%. По состоянию на 01.01.2021 в областном центре введено 161,6 тыс. кв. м общей площади жилья (в том числе индивидуальные жилые дома – 20,2 тыс. кв. м), что составляет 101,4% по отношению к 2019 году.

Рынок легкой промышленности. Легкая промышленность представлена следующими организациями: ООО «Отделочное производство «Красная Талка» (отделка х/б тканей), ОСП «Самойловский текстиль» ООО «Нордтекс» (отделка х/б тканей), ПАО Швейная фирма «Айвенго» (пошив деловой одежды и школьной формы), ООО «Производственное Объединение «Ланцелот» (пошив деловой одежды и школьной формы), ООО «ТДЛ Текстиль» (производство х/б, льняных тканей, домашнего текстиля, марли, бинтов и пр.), ООО ПТК «Красная Ветка» (производство трикотажа), ООО НПФ «Фабитекс» (производство тканей специального назначения), АО «Полет» Ивановский парашютный завод (производство парашютных систем), АО «Ивановоискож» (производство материалов с ПВХ-покрытием, переплетных материалов) и др.

В январе-ноябре 2020 года в структуре обрабатывающих производств г. Иваново (по предприятиям, не относящимся к субъектам малого и среднего предпринимательства) легкая промышленность занимала наибольшую долю – 41,5% (в 2019 году- 40,2%).

Объем отгруженных товаров в текстильном и швейном производстве в январе-ноябре 2020 г. составил 15,2 млрд. руб. (в 2019 году -16,1 млрд. руб.).

В январе-ноябре 2020 г основная доля приходится на текстильную отрасль, которая занимает в данном виде производства 93,9%.

Основными проблемами отрасли являются низкая степень обновления производственных фондов предприятий и недостаток профессиональных кадров.

Рынок производства кирпича и бетона. Основными предприятиями, осуществляющими деятельность на рынке кирпича и бетона г. Иваново являются АО «Железобетон» (производство сборного железобетона, товарного бетона, товарного раствора, неармированных материалов), ООО «Ивжелезобетон» (производство изделий из бетона), ООО «Кирпичи и блоки» (производство силикатного кирпича, перегородочных плит), ООО «Газобетон» (производство газобетонных блоков) и др.

Объем отгруженной продукции по производству прочей неметаллической минеральной продукции составил в январе-ноябре 2019 года по г. Иваново (по крупным и средним предприятиям) 367,5 млн руб. (в январе-ноябре 2020 г. - 673,2 млн руб.). В структуре обрабатывающих производств областного центра данная отрасль занимала незначительную долю – в январе-ноябре 2019 года – 1,8% (в январе-ноябре 2020 г. – 1,8%).

Рынок наружной рекламы. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности на рынке наружной рекламы – 100%. Анализ рынка наружной

рекламы отчетливо показывает, что объемы размещения рекламы на супербордах, суперсайтах, билбордах и ситибордах продолжает снижаться по сравнению с прошлыми годами.

Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств.

Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств в городе Иваново является достаточно развитым. В 2020 году на территории областного центра деятельность по ремонту автотранспортных средств осуществляло 144 организации. По состоянию на 01.01.2021 деятельность по ремонту автотранспортных средств в городе Иваново осуществляет 146 организаций. Все организации являются частными.

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности в городе Иваново

По состоянию на 31.12.2020 численность субъектов предпринимательской деятельности в городе Иваново составляет 25561 ед.

В рамках мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в городе Иваново были проанкетированы 37 представителей субъектов предпринимательской деятельности, из них 26 – юридические лица, 11 – индивидуальные предприниматели.

Предмет исследования – наличие (отсутствие) административных барьеров и оценка состояния конкурентной среды в городе Иваново.

В анкетировании принимали участие: 18 респондентов (48,6%) – собственники бизнеса (совладельцы), 16 респондентов (43,3%) – руководители высшего звена, 3 респондента (8,1%) – руководители среднего звена.

Анализ длительности периода, в течение которого осуществляют свою деятельность субъекты предпринимательской деятельности, показал, что большинство респондентов (67,6%) занимаются бизнесом более 5 лет, 21,6% приходится на предпринимателей со стажем от 1 года до 5 лет, и 10,8% опрошенных работают в этой сфере менее 1 года (рис. 1).

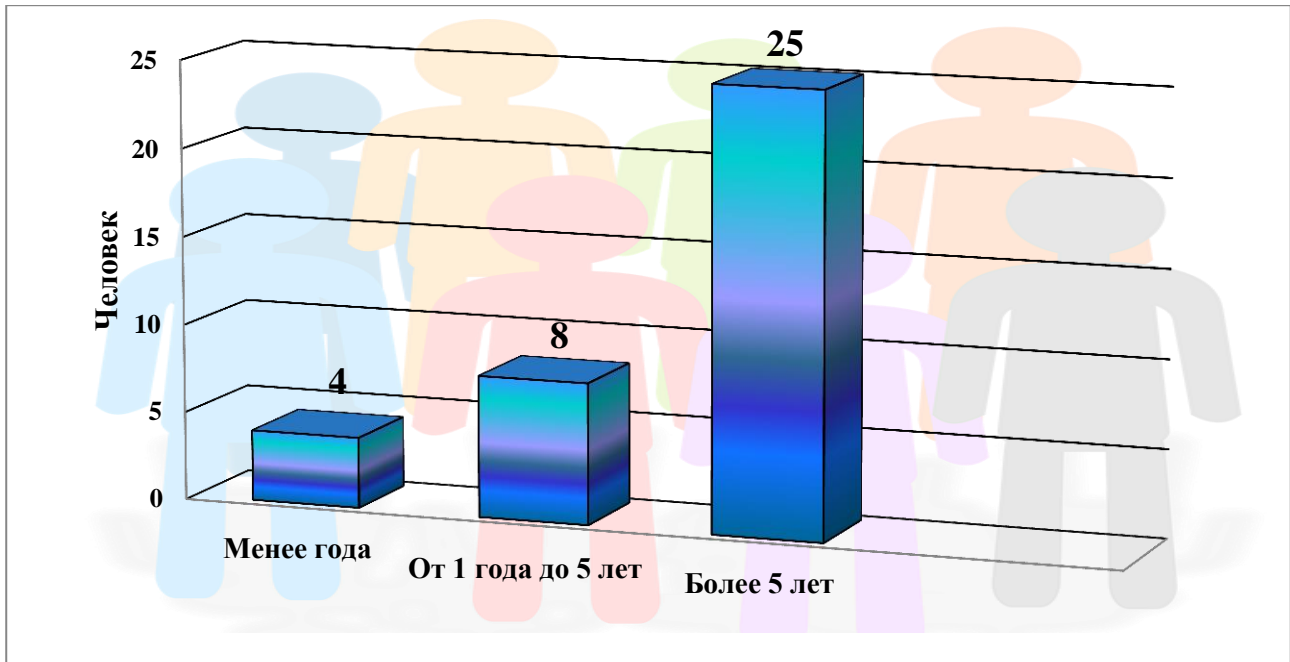


Рис. 1. Распределение респондентов по периоду времени, в течение которого они осуществляют свою деятельность (чел.)

Из общего числа субъектов бизнеса 18 респондентов (49%) ответили, что в их организации работает до 15 сотрудников, 13 предпринимателей (35%) ответили, что их организация с численностью от 16 до 100 сотрудников, также опрошены 3 респондента (8%) с численностью сотрудников в организации от 101 до 250 человек, 2 респондента (5%) с численностью от 251 до 1000 человек и 1 респондент (3%) ответил, что в его организации работает свыше 1000 человек (рис.2).

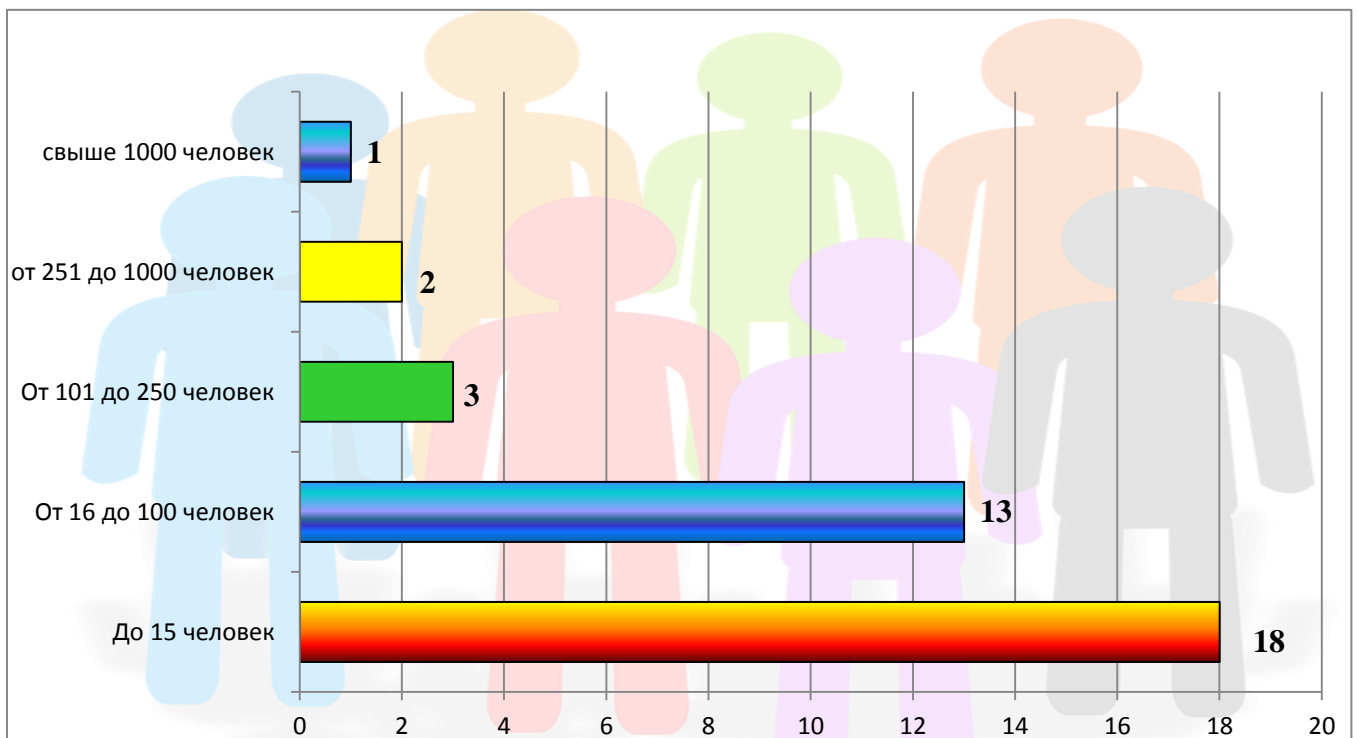


Рис. 2. Структура опрошенных по численности работников (чел.)

По величине годового оборота бизнеса полученные данные разделились следующим образом: 27 респондентов (73%) ответили, что имеют оборот до 120 млн. руб. (микро предприятие), 7 респондентов (18,9%) – от 120 до 800 млн. руб. (малое предприятие), 2 чел. (5,4%) – от 800 до 2000 млн. рублей (среднее предприятие), 1 чел. (2,7%) – более 2000 млн. руб. (крупное предприятие).

Отраслевая принадлежность респондентов отражена в табл.1.

Таблица 1. Распределение респондентов по сферам деятельности

Сфера экономической деятельности	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	1	2,7
Добыча полезных ископаемых	1	2,7
Обрабатывающие производства	1	2,7
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1	2,7
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	-	-
Строительство	3	8,1
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	15	40,6
Транспортировка и хранение	-	-
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	3	8,1
Деятельность в области информации и связи	-	-
Деятельность финансовая и страховая	-	-
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	-	-
Деятельность профессиональная, научная и техническая	-	-
Деятельность административная и сопутствующие	-	-

Сфера экономической деятельности	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
дополнительные услуги		
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	-	-
Образование	2	5,4
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	6	16,2
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	-	-
Предоставление прочих видов услуг	4	10,8
Деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления	-	-
Деятельность экстерриториальных организаций и органов	-	-

Из числа опрошенных субъектов предпринимательской деятельности значительное число занимаются оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств и мотоциклов – 40,6%, 16,2% - осуществляют деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, 10,8% - предоставляют прочие виды услуг, по 8,1% респондентов занимаются строительством и деятельностью гостиниц и предприятий общественного питания.

Из общего числа опрошенных предпринимателей почти половина (51,4%) относятся к социально-значимой сфере экономической деятельности (услуги дошкольного образования – 5,3%, услуги дополнительного образования детей – 5,3%, медицинские услуги – 15,7%, социальные услуги – 15,7%, розничная торговля лекарственными препаратами – 10,5%, услуги теплоснабжения – 5,3%, работы по благоустройству городской среды – 5,3%, строительство – 15,7%, рынок семеноводства – 5,3%, рынок легкой промышленности – 5,3%, рынок производства кирпича – 5,3%, услуги по ремонту автотранспортных средств – 5,3%).

Большинство субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в опросе 17 чел. (45,9%) - оказывают услуги населению, 11 чел. (29,8%) - осуществляют торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими

компаниями, 7 чел. (18,9%) - производят конечную продукцию и 2 чел. (5,4%) – реализуют сырье и материалы для дальнейшей переработки.

В анкетах предприниматели указали, что их основной деятельностью являются: услуги репетиторства, услуги по ремонту обуви, благотворительные услуги, услуги по содержанию кладбищ, уход за пожилыми на дому, ремонт и обслуживание автотранспортных средств, услуги прачечной, услуги общественного питания, медицинские услуги, диагностические и консультативные услуги в сфере здравоохранения, услуги дополнительного образования, паллиативная медицинская помощь, торговля текстильной продукцией, продовольственными товарами и сопутствующей продукцией, цветами, семенами, книжной и печатной продукцией, мебелью, лекарственными препаратами, строительными материалами, оптовая торговля, реализация тепловой энергии, песка, щебня, строительство и продажа недвижимости, производство кирпича.

Наиболее частыми мерами по повышению конкурентоспособности товаров и услуг, которые субъекты бизнеса предпринимали за последние 3 года, являются: применение новых способов продвижения продукции – 27%, приобретение технического оборудования – 21,6%, обучение и переподготовка персонала – 16,2%, а также развитие и расширение системы представительств – 13,6%. Не популярными (каждая по 5,3%) оказались такие меры как: разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента; приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау; другие меры; и не предпринимались никаких действий.

Опрос респондентов о географических рынках для бизнеса показал, что основными рынками сбыта продукции (услуг) в 40,5% (по 15 чел.) случаев являются локальный рынок и рынок Ивановской области, у 13,7% (5 чел.) – рынок Российской Федерации, 5,3% (2 чел.) – рынки нескольких субъектов Российской Федерации (рис. 3).

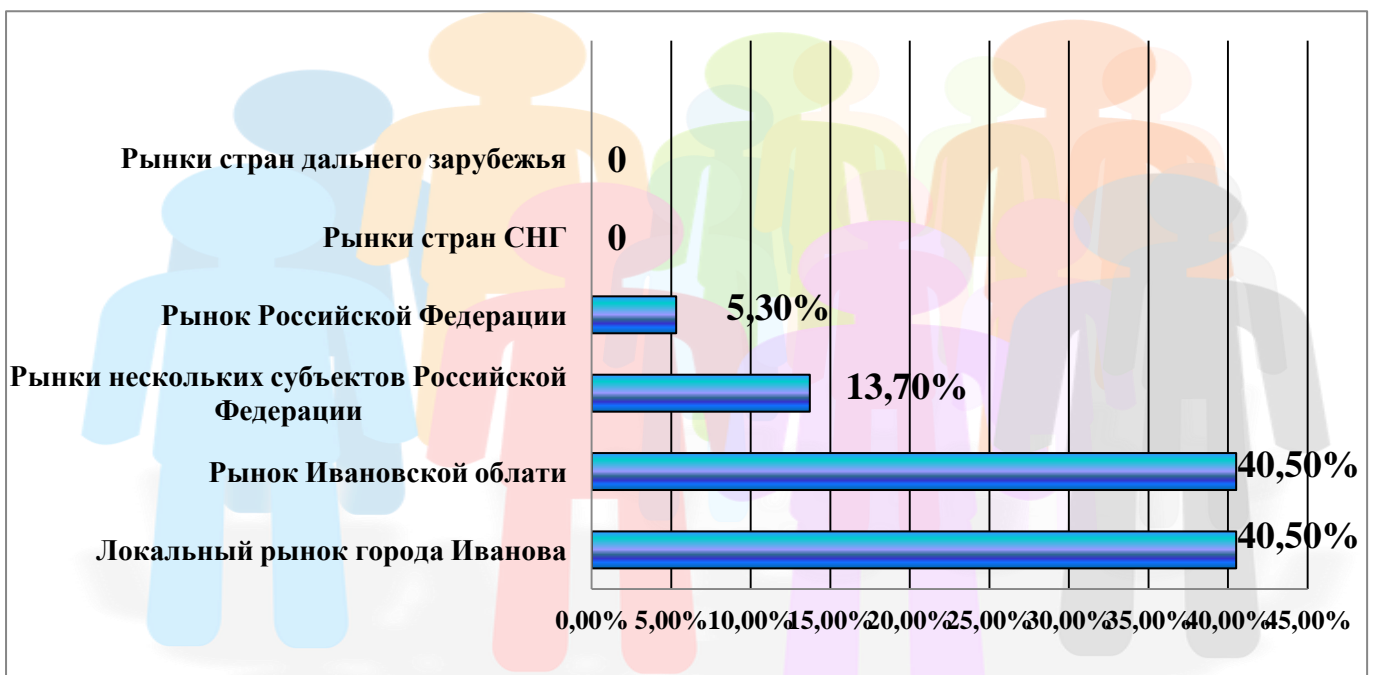


Рис. 3. Распределение респондентов по географическим рынкам (%)

В рамках мониторинга были получены оценки представителей хозяйствующих субъектов относительно уровня конкурентной среды на представляемых ими рынках. Согласно полученным данным, 29,8% респондентов оценивают состояние конкурентной среды в городе Иванове как высокое (табл. 2).

Таблица 2. Оценка состояния конкурентной среды

Утверждение	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции	2	5,3
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция	6	16,2
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год и чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – умеренная конкуренция	8	21,6
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год и чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3года) применять новые способы повышения, не используемые компанией ранее – высокая конкуренция	10	27,1
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – высокая конкуренция	11	29,8

Мнения опрошенных представителей бизнеса отражают следующие тенденции состояния и динамики конкуренции и конкурентной среды для предприятий города. Абсолютное большинство респондентов считают, что на представляемом ими рынке большое число конкурентов – 19 чел. (51,4%) (рис. 4).

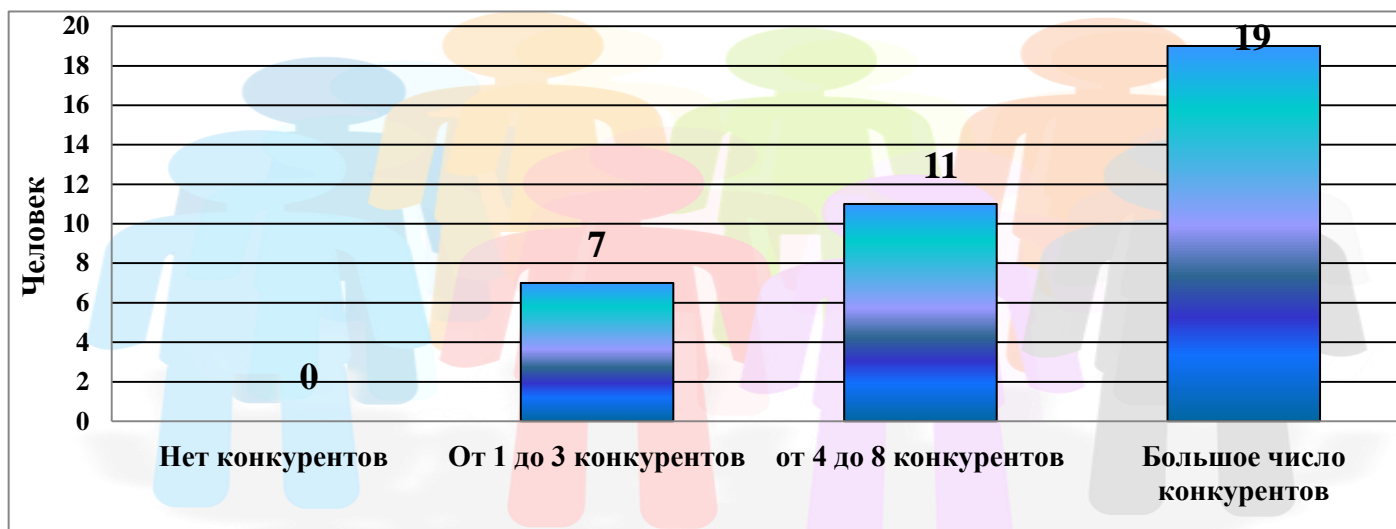


Рис. 4. Число конкурентов бизнеса, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) (чел.)

По мнению 11 опрошенных представителей бизнеса (29,7%), число конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке составило от 4 до 8 конкурентов, 7 чел. (18,9%) считают, что количество конкурентов – от 1 до 3, и никто не ответил, что у них нет конкурентов.

Немаловажным фактором функционирования бизнеса является динамика количества конкурентов у предпринимателей на целевом рынке. За последние 3 года, по мнению 12 опрошенных представителей бизнеса (32,5%), число конкурентов увеличилось на 1-3 ед. Также по мнению 32,5% опрошенных количество конкурентов увеличилось более чем на 4 единицы, у 9 чел. (24,3%) – количество конкурентов не изменилось и только 4 чел. (10,7%) ответили, что количество конкурентов сократилось на 1-3 ед. (рис.5).

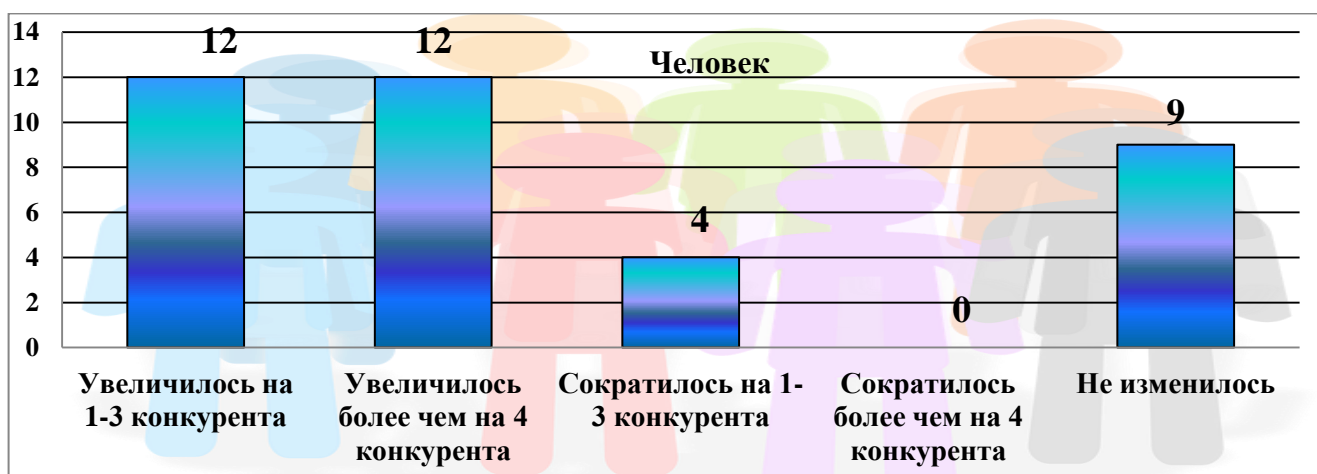


Рис.5. Изменение числа конкурентов бизнеса за последние 3 года (чел.)

Основными видами закупаемого товара (работы, услуги) являются: товары для ведения образовательной деятельности, учебные пособия, продукты питания, автозапчасти, бытовая химия, строительные материалы, железо-бетонные изделия, зерно, электроэнергия и др.

На вопрос об указании наименования товара, работ, услуг, закупаемых бизнесом для производства и реализации собственной продукции, конкуренция между поставщиками которых оценивается как неудовлетворительная, многие респонденты ответили «затрудняюсь ответить» – 16 чел. (43,2%).

Однако, по мнению некоторых опрошенных представителей бизнеса, товарами и услугами, на которые конкуренция между поставщиками оценивается как неудовлетворительная являются: ткань и фурнитура, оборудование и материалы для ремонта обуви, автозапчасти, семена, рыба и рыбная продукция, мука, мебельная фурнитура, семена, медицинское оборудование, бензин.

Таблица 3. Оценка предпринимателями уровня поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает бизнес для производства и реализации собственной продукции (чел.)

	Единственный поставщик/ Неудовлетворительно	2-3 поставщика/ Скорее неудовлетворительно	4 и более поставщика/ Скорее удовлетворительно	Большое количество поставщиков/ удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги)	3	9	12	9	4
Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги)	4	10	11	8	4

Анализ уровня поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает бизнес для производства и реализации собственной продукции показал, что 32,4% (12 чел.) опрошенных считают, что количество поставщиков основного закупаемого товара у них скорее удовлетворительное, т.е. 4 и более поставщиков. 29,7% (11 чел.) респондентов скорее удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара.

При ответе на вопрос о приоритетном и социально-значимом рынке для развития конкуренции в городе Иванове голоса субъектов предпринимательской сферы распределились следующим образом:

- рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 16,3% (6 чел.),
- рынок медицинских услуг – 13,5% (5 чел.),
- рынок строительства – 10,8% (4 чел.),
- рынок услуг дополнительного образования детей – 8,1% (3 чел.),
- рынок социальных услуг – 8,1% (3 чел.),
- рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) – 8,1% (3 чел.),
- рынок выполнения работ по благоустройству городской среды – 8,1% (3 чел.),
- рынок легкой промышленности -5,4% (2 чел.),
- рынок услуг дошкольного образования – 5,4% (2 чел.),
- рынок услуг среднего профессионального образования – 5,4% (2 чел.),
- рынок услуг по сбору и транспортировке ТКО – 2,7% (1 чел.),
- рынок купли продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) – 2,7% (1 чел.),
- рынок семеноводства – 2,7% (1 чел.),
- рынок услуг по ремонту автотранспортных средств – 2,7% (1 чел.).

83,8% (31 чел.) респондентов считают, что конкуренция на занимаемом отраслевом рынке в городе Иванове имеет высокий уровень развития и лишь 16,2% (6 чел.) респондентов не согласились с этим мнением.

Административные барьеры являются негативными факторами, препятствующими развитию конкуренции. Они ограничивают ведение предпринимательской деятельности, снижают стимулы входа на рынки новых участников, повышают издержки.

По итогам опроса 83,8% (31 чел.) предпринимателей не сталкивались с дискриминацией (неравным доступом, ущемлением прав) в организации на стадии открытия бизнеса и первого года работы. В отношении 6 предпринимателей (16,2%) имело место быть ограничение конкуренции (дискриминация) со стороны государственных органов власти и конкурентов.

Распределение мнений респондентов относительно существования административных барьеров для ведения и открытия бизнеса отражены в табл. 4.

Таблица 4. Наиболее существенные административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса (чел.)

Наименование административного барьера	Количество респондентов (чел.)
Сложность получения доступа к земельным участкам	5
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	10
Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	0
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	1

Наименование административного барьера	Количество респондентов (чел.)
Высокие налоги	11
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	1
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	0
Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	1
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.)	0
Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	1
Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.)	0
Нет ограничений	7

По результатам исследования в 2020 году, как и в 2019 году, наиболее значимыми административными барьерами для ведения и расширения бизнеса являются высокие налоги, так отметили 11 чел. или 29,7% респондентов, и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, которая отмечена 10 чел., 27% респондентов. Часть субъектов предпринимательской деятельности отмечают сложности в получении доступа к земельным участкам – 5 чел. (13,5%). 7 чел. (18,9%) респондентов считают, что административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса в городе Иванове отсутствуют.

По результатам мониторинга получены следующие оценки субъектами предпринимательской деятельности наличия и возможности преодоления административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке (табл. 5).

Таблица 5. Наличие административных барьеров для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса и возможности их преодоления

Утверждение по административным барьерам	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Есть непреодолимые административные барьеры	1	2.7
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	9	24.4

Утверждение по административным барьерам	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	14	37.8
Нет административных барьеров	7	18.9
Затрудняюсь ответить	6	16.2

37,8% (14 чел.) предпринимателей считают, что административные барьеры действительно есть, но они преодолимы без существенных затрат, а 24,4% (9 чел.) считают, что барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат. Для 18,9% (7 чел.) респондентов административных барьеров нет. 16,2% (6 чел.) затрудняются ответить на данный вопрос и 2,7% (1 чел.), утверждает, что существуют непреодолимые административные барьеры. Наглядно результаты отражены на рис. 6.

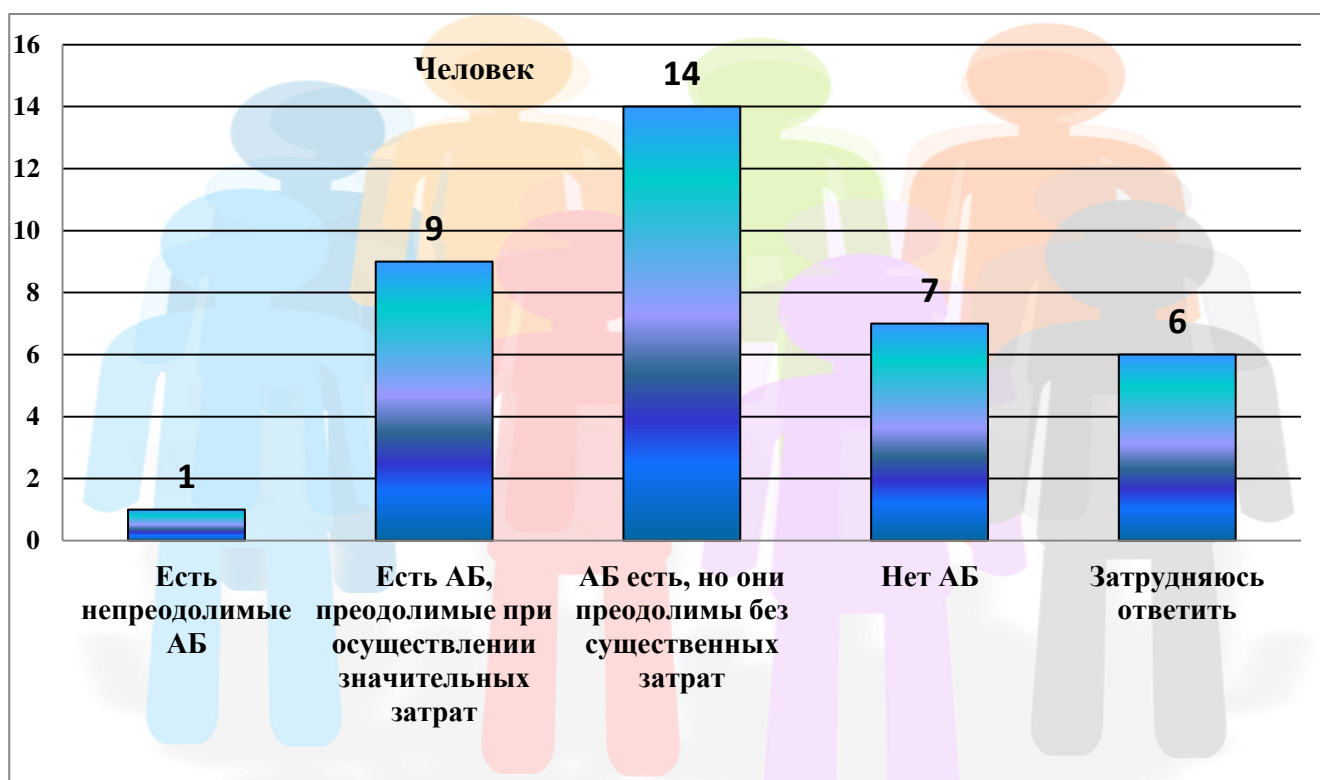


Рис.6. Результаты оценки наличия административных барьеров для ведения и открытия бизнеса (чел.)

Анализируя дальше данную тему видно, что 27% (10 чел.) опрошенным за последние 3 года стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше. Такое же число предпринимателей считает, что в течение последних 3 лет уровень и количество административных барьеров не изменилось – 27% (10 чел.). 13,6% (5 чел.) считают наоборот, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше. 8,1% (3 чел.) думают, что административные барьеры были полностью устранены. Мнения, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились

и административные барьеры отсутствуют, как и ранее набрали одинаковый процент голосов – по 2,7% (по 1 чел.). 18,9% (7 чел.) опрошенных затрудняются ответить на данный вопрос (табл. 6).

Таблица 6. Уровень административных барьеров на рынке для бизнеса в течение последних 3 лет

Уровень административных барьеров	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Административные барьеры были полностью устранены	3	8,1
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	10	27
Уровень и количество административных барьеров не изменились	10	27
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	5	13,6
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	1	2,7
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	1	2,7
Затрудняюсь ответить	7	18,9

В процессе опроса предпринимателей исследовалось мнение респондентов в контексте деятельности органов власти на основном рынке бизнеса, который они представляют. Ответы респондентов по оценке предпринимателей к действиям органов власти отражены в таблице 7.

35,2% респондентов положительно оценили деятельность органов власти и указали, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. 27% анкетированных считают, что в чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают.

Таблица 7. Оценка субъектами бизнеса деятельности органов власти в отношении ведения бизнеса

Деятельность органов власти	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	13	35.2
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	4	10.8
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	4	10.8
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	1	2.7

Деятельность органов власти	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	10	27
Затрудняюсь ответить	5	13.5

В целом, 48,7% (18 чел.) предпринимателей скорее удовлетворены деятельностью органов власти на занимаемом бизнесом рынке, 35,1% (13 чел.) - удовлетворены, 10,8% (4 чел.) - скорее не удовлетворены и 5,4% (2 чел.) - не удовлетворены деятельностью власти.

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды проведены опросы представителей бизнеса о том, обращались ли они за последние три года за защитой своих прав в различные органы как предприниматель (табл. 8).

В целом, результаты опроса показали, что в большинстве случаев опрошенные респонденты не обращались в органы за защитой своих интересов.

Таблица 8. Информация об обращениях за последние 3 года за защитой своих прав как предприниматель (чел.)

Наименование организации		Обращался, мне помогли	Обращался, безрезультатно	Не обращался
1.	Общественная организация по защите прав потребителей	1	1	35
2.	Роспотребнадзор	3	2	32
3.	Росстандарт	1	0	36
4.	Федеральная антимонопольная служба	3	0	34
5.	Органы местного самоуправления (администрации муниципальных образований, комитеты муниципальных образований и т.д.)	6	3	28
6.	Органы власти региона (Правительство КО, Законодательное собрание КО, министерства и ведомства и т.д.)	2	3	28
7.	Прокуратура	3	3	32
8.	Органы судебной власти	4	1	32
9.	Уполномоченный по правам предпринимателей	2	1	34
10.	Другое (указать свой вариант, если ни один из предложенных не подходит)	1	0	36

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках товаров, работ и услуг города Иванова и состоянием ценовой конкуренции

В рамках мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках города Иванова и состоянием ценовой конкуренции были проанкетированы потребители товаров, работ и услуг на товарных рынках города Иванова с общей выборкой в 131 респондентов.

Объект исследования – население города Иванова (потребители).

Предмет исследования – удовлетворенность потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках города Иванова и состоянием ценовой конкуренции.

В анкетировании приняло участие 25 мужчин (19,1%) и 117 женщин (80,9%) от общего числа респондентов.

Возрастная структура представлена на рис. 7.

Большинство респондентов 47 чел. (35,8%) принадлежат к возрастной группе от 35 до 44 лет, 36 чел. (27,5%) – к возрастной группе от 25 до 34 лет, 28 чел. (21,4%) – от 45 до 54 года, 15 чел (11,5%) – от 55 до 64 года, 5 чел (3,8%) – 18-24 года.

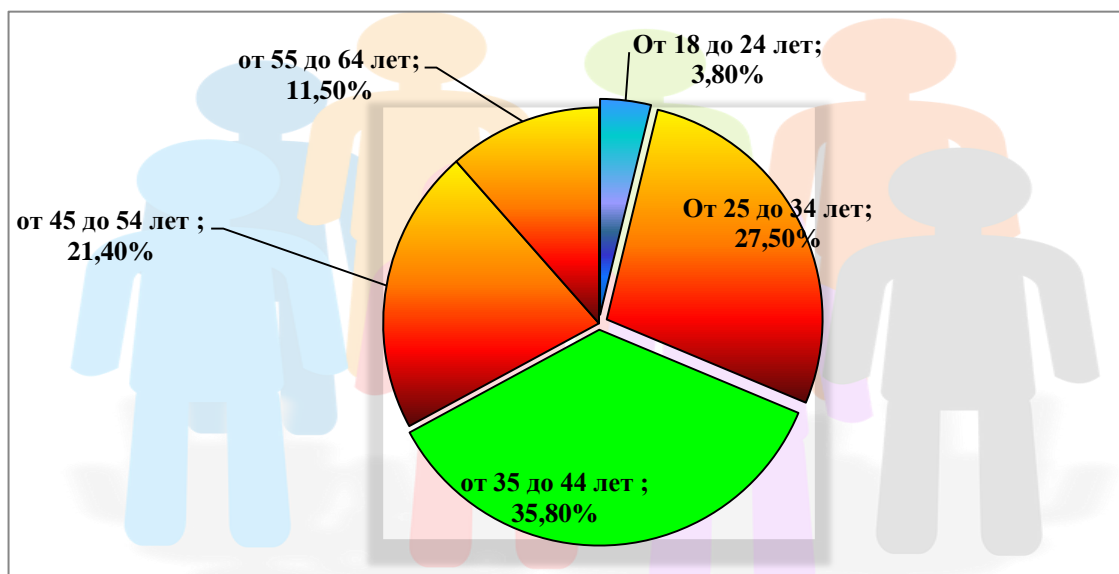


Рис. 7. Возрастная структура (%)

По социальному статусу респонденты распределились следующим образом: работают – 130 чел. (99,2%), иное (инвалид) – 1 чел. (0,8%).

На вопрос «Есть ли у Вас дети?» 62 чел. (43,3%) опрошенных указали на наличие 1 ребенка, 31 чел. (23,7%) опрошенных имеют 2 детей, 35 чел. (26,7%) не имеют детей, 3 чел. (2,3%) имеют трех и более детей.

Большинство опрошенных имеют образование высшее – специалитет – 111 чел. (84,7%), высшее – бакалавриат – 14 чел. (10,7%), среднее специальное образование имеют 2 чел. (1,5%) респондентов, 4 чел. (3,1%) имеют научную степень.

Большинство опрошенных – 50 чел. (38,2%) имеют среднемесячный доход на одного члена семьи от 10 до 20 тысяч рублей, 46 чел. (35,1%) – от 20 до 30 тысяч рублей, 18 чел. (13,7%) имеют доход от 30 до 45 тыс. руб., 11 чел. (8,4%) – до 10

тысяч рублей. Свыше 45 тысяч рублей среднемесячный доход на одного члена семьи имеют 6 чел. (4,6%), а именно: от 45 до 60 тысяч рублей – 3 чел., свыше 60 тысяч рублей – 3 чел.

По итогам оценки потребителями количества организаций, предоставляющих товары, работы и услуги на рынках города Иванова, получены следующие результаты (табл.9).

Таблица 9. Оценка потребителями количества организаций, предоставляющих товары, работы и услуги на рынках города Иванова (чел.)

№	Наименования рынков	Избыточ но (много)	Достаточн о	Мало	Нет совсем	Затрудн яюсь ответит ь
1.	Рынок услуг дошкольного образования	2	64	32	1	32
2.	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	0	25	68	4	34
3.	Рынок услуг среднего профессионального образования	1	69	25	2	34
4.	Рынок услуг дополнительного образования детей	1	60	42	4	24
5.	Рынок медицинских услуг	8	80	29	1	13
6.	Рынок социальных услуг	0	42	50	3	36
7.	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	33	74	12	2	10
8.	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	0	54	40	5	32
9.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	0	30	58	13	30
10.	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	3	37	53	8	30
11.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (далее – ТКО)	1	36	54	10	30
12.	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	1	51	32	6	41

13.	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации.	1	47	27	9	47
14.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	4	62	40	6	19
15.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	5	57	28	4	37
16.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	8	80	15	5	23
17.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	0	32	32	5	62
18.	Рынок услуг связи	7	93	15	4	12
19.	Рынок строительства	2	68	22	3	36
20.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	2	51	22	4	52
21.	Рынок племенного животноводства	0	21	31	7	72
22.	Рынок семеноводства	0	25	28	8	70
23.	Рынок вылова водных биоресурсов	1	21	25	10	74

24.	Рынок переработки водных биоресурсов	0	22	21	12	76
25.	Рынок товарной аквакультуры	0	22	24	10	75
26.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	1	21	23	15	71
27.	Рынок легкой промышленности	5	49	32	6	39
28.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	1	35	34	4	57
29.	Рынок производства кирпича	1	35	29	4	62
30.	Рынок производства бетона	2	36	24	5	64
31.	Сфера наружной рекламы	19	75	9	0	28
32.	Рынок ремонта автотранспортных средств	7	76	15	2	31

Из представленной таблицы видно, что по мнению опрошенных в областном центре избыточно количество организаций, оказывающих розничную торговлю лекарственными препаратами (25,2%) и организаций в сфере наружной рекламы (14,5%). Достаточное количество организаций, по мнению жителей города, представлены на следующих экономических рынках:

- услуг связи (93 чел. или 71%),
- медицинских услуг (80 чел. или 61%),
- услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (80 чел. или 61%),
- ремонта автотранспортных средств (76 чел. или 58%),
- наружной рекламы (75 чел. или 57,3%),
- услуг розничной торговли лекарственными препаратами (74 чел. или 56,5%)
- услуг среднего профессионального образования (69 чел. или 52,7%),
- строительства (68 чел. или 51,9%),
- услуг дошкольного образования (64 чел. или 48,8%),
- оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом (62 чел. или 47,3%).

Вместе с тем, значительная доля потребителей, как и в 2019 году, считают недостаточным количество организаций, представляющих следующие рынки:

- «Рынок услуг детского отдыха и оздоровления» – 68 чел. (52%);
- «Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды» – 58 чел. (44,3%);
- «Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (далее – ТКО)» – 54 чел. (41,2%);

– «Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства» – 53 чел. (40,5%).

– «Рынок социальных услуг» – 50 чел. (38%);

По итогам оценки потребителями удовлетворенности характеристиками товаров, работ и услуг на рынках города Иванова получены следующие результаты (табл. 10).

Таблица 10. Удовлетворенность потребителей характеристиками товаров, работ и услуг на рынках города Иванова (1 – удовлетворен, 2 - скорее удовлетворен, 3 – скорее не удовлетворен, 4 – не удовлетворен, 5 - затрудняюсь ответить) (чел.)

№	Наименование рынка	Уровень цен					Качество					Возможность выбора				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	Рынок услуг дошкольного образования	9	51	42	19	10	13	69	19	15	15	10	68	24	13	16
2.	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	6	32	54	28	11	9	51	38	18	15	6	49	38	21	17
3.	Рынок услуг среднего профессионального образования	6	50	39	24	13	9	65	25	17	15	8	65	26	12	20
4.	Рынок услуг дополнительного образования детей	6	54	39	21	11	9	25	71	12	14	8	68	25	14	16
5.	Рынок медицинских услуг	4	31	50	42	4	6	50	42	27	6	12	66	29	17	7
6.	Рынок социальных услуг	37	32	49	5	8	4	46	43	23	15	9	48	41	18	15
7.	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	5	28	53	42	3	6	63	37	17	8	14	70	27	12	8
8.	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	6	24	50	44	7	7	57	31	25	11	9	51	34	20	17
9.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	5	39	43	37	7	9	38	47	27	10	6	43	42	22	18
10.	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	3	20	54	46	8	5	39	47	30	10	6	45	44	20	16
11.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (далее – ТКО)	3	32	51	39	6	5	44	40	33	9	4	44	42	23	18
12.	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	3	35	43	43	7	8	55	28	26	14	7	53	29	22	20
13.	Рынок производства электрической энергии	3	34	40	42	12	6	60	22	29	14	7	50	30	23	21

	(мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации.															
14.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	4	52	43	27	5	6	54	37	26	8	9	58	30	18	16
15.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	5	50	46	25	5	6	57	41	19	8	9	61	30	15	16
16.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	7	51	43	23	7	8	64	33	19	7	12	64	28	12	15
17.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	3	39	46	28	15	6	45	38	22	20	6	42	35	22	26
18.	Рынок услуг связи	11	50	41	24	5	12	72	25	13	9	13	65	29	11	13
19.	Рынок строительства	4	37	43	36	11	6	49	40	19	17	8	58	25	18	22
20.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	4	41	37	28	21	6	54	28	19	24	6	50	25	23	27
21.	Рынок племенного животноводства	4	36	41	26	24	6	48	28	20	29	8	37	33	22	31
22.	Рынок семеноводства	5	39	39	24	24	7	28	19	19	29	8	39	31	21	32
23.	Рынок вылова водных биоресурсов	5	38	35	29	24	6	42	31	23	29	8	38	30	23	32
24.	Рынок переработки водных биоресурсов	5	36	36	30	24	6	42	32	22	29	8	37	31	22	33
25.	Рынок товарной аквакультуры	5	37	37	28	24	6	42	32	22	29	8	38	30	23	32

26.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	5	37	35	30	24	6	43	32	21	29	8	40	30	21	32
27.	Рынок легкой промышленности	7	57	34	23	10	7	62	29	18	15	11	57	23	17	23
28.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	5	47	33	28	18	5	52	33	17	24	8	48	33	16	26
29.	Рынок производства кирпича	5	43	34	27	22	5	54	28	19	25	9	48	30	14	30
30.	Рынок производства бетона	4	45	34	26	22	5	56	25	18	27	9	46	32	14	30
31.	Сфера наружной рекламы	7	42	33	27	22	5	57	29	16	24	12	54	25	13	27
32.	Рынок ремонта автотранспортных средств	7	46	32	32	14	7	53	32	18	21	11	51	28	19	22

Таким образом, на основе комплекса собранных данных, можно констатировать, что большинство респондентов считают качество и возможность выбора товаров, работ и услуг на рынках города Иванова скорее удовлетворительным.

Наибольшую озабоченность у респондентов вызывают высокие цены практически на все товары и услуги, кроме рынка услуг среднего профессионального образования (38,2% - 50 чел.) и рынка услуг дополнительного образования детей (41,2% - 54 чел). В 2020 году жители города скорее удовлетворены ценами на данных товарных рынках.

Согласно результатам проведенного анкетирования неудовлетворительным большинство респондентов считают уровень цен на следующих рынках:

- «Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства» – 46 чел. (35,1%);
- «Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)» – 44 чел. (33,6%);
- «Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии» – 43 чел. (32,8%);
- «Рынок медицинских услуг» – 42 чел. (32%);
- «Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами» – 42 чел. (32,1%).

На остальных рынках респонденты отметили, что уровень цен - скорее не удовлетворительный.

Мониторинг мнения потребителей позволил выявить «слабые» социально-значимые рынки в части качества предоставляемых на них товаров, работ и услуг, в их числе:

- «Рынок услуг дополнительного образования детей – 71 чел. (54,2%);
- «Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства» – 47 чел. (35,9%);

– «Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды» – 47 чел. (35,9%).

Наиболее удовлетворены (скорее удовлетворены) качеством услуг жители города на рынках услуг связи – 72 чел. (55%), услуг дополнительного образования детей – 71 чел. (54,2%), услуг дошкольного образования – 69 чел. (52,3%), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – 64 чел. (48,9%), услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 63 чел. (48,1%), легкой промышленности – 62 чел. (47,3%).

В части возможности выбора предоставляемых на рынках товаров, работ и услуг «слабыми» социально-значимыми рынками определены:

- «Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства» – 44 чел.(33,6%);
- «Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов» – 42 чел. (33,6%);
- «Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды» – 42 чел. (33,6%)

Удовлетворены возможностью выбора (скорее удовлетворены и удовлетворены) на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 70 чел. (53,4%), услуг дополнительного образования детей - 68 чел (51,9%), услуг дошкольного образования 68 чел. (51,9%), медицинских услуг - 66 чел. (50,4%), услуг среднего профессионального образования - 65 чел. (49,6%), услуг связи – 65 чел. (49,6%), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – 64 чел. (48,9%).

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее проблемными рынками по мнению потребителей являются «Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов», «Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства», «Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды».

На вопрос: «На какие товары и услуги цены в Ивановской области выше по сравнению с другими регионами» большинство респондентов ответили: на медицинские услуги – 29 чел. (22,1%), на услуги жилищно-коммунального хозяйства – 31 чел. (23,7%), на лекарственные препараты – 12 чел. (9,2%), строительство – 11 чел. (8,4%), электроэнергию – 11 чел. (8,4%).

Значительная часть респондентов выразили мнение, что конкуренция слабо развита и негативно влияет на качество товара и цены в следующих сферах: жилищно-коммунальное хозяйство, услуги теплоснабжения, электроэнергии, газа, услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, рынок детского досуга (аттракционы, детские площадки большого формата), детский отдых и оздоровление детей, обязательное медицинское страхование, рынок социальных услуг, рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства, рынок выполнения работ по благоустройству городской среды, рынок племенного животноводства.

В целом потребители считают, что количество организаций на рынках города Иванова за последние 3 года увеличилось или осталось неизменным (табл.11). Особое увеличение роста числа организаций опрошенные отметили на рынках

розничной продажи лекарственных препаратов – 51 чел. (39%), медицинских услуг – 47 чел. (35,9%), услуг связи – 30 чел (22,9%).

Сокращение организаций респонденты отметили на рынках услуг детского отдыха и оздоровления – 23 чел. (17,6%).

Таблица 11. Оценка потребителями изменений количества организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках города, в течение последних 3 лет (чел.)

№ п/п	Наименование товарного рынка	Снизилось	Не изменилось	Увеличилось	Затрудняюсь ответить
1.	Услуги дошкольного образования	6	47	30	48
2.	Услуги детского отдыха и оздоровления	23	47	9	52
3.	Услуги среднего профессионального образования	7	58	9	57
4.	Услуги дополнительного образования детей	11	43	28	49
5.	Медицинские услуги	10	41	47	33
6.	Социальные услуги	7	50	21	53
7.	Лекарственные препараты	8	35	51	37
8.	Услуги теплоснабжения	4	66	6	55
9.	Работы по благоустройству городской среды	5	51	16	59
10.	Услуги жилищно-коммунального хозяйства	6	60	10	55
11.	Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	6	60	9	56
12.	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	2	60	6	63
13.	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме	2	56	9	64

№ п/п	Наименование товарного рынка	Снизилось	Не изменилось	Увели- чилось	Затруд- няюсь ответит ь
	когенерации				
14.	Перевозка пассажиров автобусами в пределах Вашего населенного пункта	7	60	19	45
15.	Перевозка пассажиров автобусами за пределы Вашего населенного пункта	7	58	17	49
16.	Легковое такси	8	49	29	45
17.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	4	42	10	75
18.	Услуги связи	3	56	30	42
19.	Строительство	12	42	17	60
20.	Архитектурно-строительное проектирование	4	40	9	78
21.	Рынок племенного животноводства	4	34	8	85
22.	Рынок семеноводства	4	37	6	84
23.	Рынок вылова водных биоресурсов	4	34	8	85
24.	Рынок переработки водных биоресурсов	2	35	6	88
25.	Рынок товарной аквакультуры	2	35	6	88
26.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	2	36	6	87
27.	Рынок легкой промышленности	5	45	19	62
28.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	5	41	9	76

№ п/п	Наименование товарного рынка	Снизилось	Не изменилось	Увеличилось	Затрудняюсь ответить
29.	Рынок производства кирпича	1	44	5	81
30.	Рынок производства бетона	1	42	8	80
31.	Сфера наружной рекламы	3	41	20	67
32.	Рынок ремонта автотранспортных средств	1	46	19	65

При оценке изменений характеристик товаров и услуг на товарных рынках города Иванова за последние три года принявшим участие в опросе жителям было предложено проанализировать эти изменения с учетом таких критериев, как уровень цен, качество товаров и услуг и возможность выбора.

По итогам анализа оценки изменения рассматриваемых характеристик товаров, работ, услуг в течение последних 3 лет (табл.12) большинство респондентов отметили, что цены на представленных рынках увеличились. Более всего заметно повышение цен на медицинские услуги – 108 чел. (82,4%), на лекарственные препараты – 107 чел. (81,7%), услуги теплоснабжения – 105 чел. (80,2%), на услуги жилищно-коммунального хозяйства – 101 чел. (77,1%).

За последние 3 года, по мнению большинства респондентов, качество товаров и услуг на товарных рынках города Иванова остались на том же уровне.

Большая часть опрошенных затруднились оценить возможность выбора товаров, работ и услуг на рынках города Иванова в течение последних 3 лет.

Из числа опрошенных, которые не затруднились ответить, увеличение ассортимента отметили на рынке медицинских услуг – 47 чел. (35,9%) и рынке лекарственных товаров – 44 чел. (33,6%).

Таблица 12. Оценка потребителями изменений характеристик товаров и услуг на рынках города Иванова в течение последних 3 лет (1 – снижение, 2 – увеличение, 3 - не изменилось, 4 - затрудняюсь ответить) (чел.)

№ п/п	Наименование товарного рынка	Уровень цен				Качество				Ассортимент			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.	Услуги дошкольного образования	0	79	46	36	18	19	46	48	7	35	38	51
2.	Услуги детского отдыха и оздоровления	0	80	12	39	25	8	47	51	15	18	45	53
3.	Услуги среднего профессионального образования	0	72	18	41	16	11	51	53	8	26	45	52
4.	Услуги дополнительного образования детей	0	81	15	35	16	20	49	46	9	32	38	52
5.	Медицинские услуги	0	108	7	16	37	17	43	34	9	47	40	35

№ п/п	Наименование товарного рынка	Уровень цен				Качество				Ассортимент			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
6.	Социальные услуги	0	89	9	33	24	12	42	53	7	27	44	53
7.	Лекарственные препараты	0	107	7	17	30	16	46	39	10	44	36	41
8.	Услуги теплоснабжения	0	105	8	18	18	11	62	40	3	13	56	59
9.	Работы по благоустройству городской среды	0	78	13	40	24	10	48	49	6	16	46	63
10	Услуги жилищно- коммунального хозяйства	0	101	11	19	32	8	51	40	6	14	53	58
11	Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	0	93	15	23	18	9	64	40	5	13	53	60
12	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	0	94	11	26	7	9	61	54	3	11	51	66
13	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации.	0	85	9	37	7	8	61	55	3	12	50	66
14	Перевозка пассажиров автобусами в пределах Вашего населенного пункта	0	99	10	22	21	12	58	40	6	20	48	57
15	Перевозка пассажиров автобусами за пределы Вашего населенного пункта	0	95	10	26	14	11	62	44	5	18	48	60
16	Легковое такси	1	94	12	24	14	14	62	41	3	25	46	57
17	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	0	66	11	54	10	12	41	68	3	14	37	77
18	Услуги связи	1	90	16	24	11	18	57	45	3	25	47	57
19	Строительство	1	84	7	39	14	9	45	63	4	20	37	70
20	Архитектурно- строительное проектирование	0	61	9	61	6	8	38	79	4	13	33	81
21	Рынок племенного животноводства	1	44	10	76	9	4	34	84	4	12	29	86
22	Рынок семеноводства	1	45	10	75	8	4	33	86	4	13	30	84

№ п/п	Наименование товарного рынка	Уровень цен				Качество				Ассортимент			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
23	Рынок вылова водных биоресурсов	1	44	11	75	7	4	33	87	4	12	29	86
24	Рынок переработки водных биоресурсов	1	43	10	77	7	4	34	86	5	11	28	87
25	Рынок товарной аквакультуры	1	43	10	77	6	4	34	87	3	12	28	88
26	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	1	42	11	77	5	6	35	85	3	10	31	87
27	Рынок легкой промышленности	1	69	12	49	10	13	45	63	3	24	33	71
28	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	1	56	12	62	6	6	40	79	3	13	31	84
29	Рынок производства кирпича	0	51	11	69	6	7	39	79	3	14	29	85
30	Рынок производства бетона	0	51	11	69	7	6	39	79	3	12	30	86
31	Сфера наружной рекламы	0	56	11	64	7	11	41	72	3	19	32	78
32	Рынок ремонта автотранспортных средств	0	69	10	52	6	8	49	68	3	23	34	71

В целом, характеристика состояния конкуренции показала, что на обозначенных в регионе приоритетных и социально значимых рынках требуется продолжение реализации комплексных мер, направленных на развитие конкуренции в целях повышения удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг – цена, качество, возможность выбора.

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды проведены опросы жителей города о том, обращались ли они за последние три года за защитой своих прав в различные органы как потребители из-за некачественного товара или услуг (табл. 13).

Результаты опроса показали, что в большинстве случаев опрошенные респонденты не обращались в органы за защитой своих интересов. Однако, из тех кто обращался, больший процент (8,4%) обращались в органы местного самоуправления, где им помогли.

Таблица 13. Информация об обращениях опрошенных граждан за последние 3 года за защитой своих прав как потребителей из-за некачественного товара или услуги (чел.)

Наименование организации		Обращался, мне помогли	Обращался, безрезультатно	Не обращался
1.	Общественная организация по защите прав потребителей	7	5	119
2.	Роспотребнадзор	1	8	122
3.	Росстандарт	0	4	127
4.	Федеральная антимонопольная служба	0	3	128
5.	Органы местного самоуправления (администрации муниципальных образований, комитеты муниципальных образований и т.д.)	11	8	112
6.	Органы власти региона (Правительство КО, Законодательное собрание КО, министерства и ведомства и т.д.)	1	3	127
7.	Прокуратура	0	6	125
8.	Органы судебной власти	5	3	123
9.	Другое (указать свой вариант, если ни один из предложенных не подходит)	0	2	129

Проведенный мониторинг поступления обращений со стороны потребителей по вопросам качества товаров, работ и услуг и динамике их поступления в Администрацию города Иванова показал следующее.

Количество письменных обращений граждан в Администрацию города Иванова в 2020 году составило 2184 обращений по вопросам качества товаров, работ и услуг, в основном касающихся качества оказания услуг в сферах жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства, дорожного хозяйства, а также вопросов качества товаров народного потребления и деятельности предприятий сферы общественного питания.

По вопросам административных барьеров в Администрацию города Иванова за 2020 год от юридических лиц поступило 11 обращений (в 2018 году – 1 обращение), от физических лиц – 1 обращение.

Кроме этого, управлением экономического развития и торговли Администрации города Иванова в рамках исполнения полномочий, установленных ст. 44 Закона «О защите прав потребителей», а также во исполнение Федерального закона Российской Федерации от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», осуществляется бесплатная юридическая помощь потребителям по защите нарушенных прав в области реализации товаров, выполнения работ и оказания услуг по возмездным договорам.

За истекший год на личный прием за юридической помощью в управление экономического развития и торговли Администрации города Иванова обратился 61 потребитель, в 2019 году было принято 202 потребителя. Снижение количества обращений связано с установленными ограничениями в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией.

По обращениям потребителей в 2020 году составлено 36 процессуальных документов: 29 претензий и 7 исковых заявлений. Как показывает практика, большинство спорных ситуаций разрешается на претензионном уровне, при условии грамотно составленной претензии, и лишь порядка 10% споров доходит до суда.

По документам, составленным специалистами управления экономического развития и торговли Администрации города Иванова за 2020 год, по неполным данным, возвращено 97 тысяч рублей.

Классифицируя обращения граждан можно сделать однозначный вывод о том, что продолжает оставаться высоким число обращений по вопросам торговли (85% от всего числа обращений). Одним из основных мотивов обращений граждан является ущемление прав потребителей при обнаружении недостатков в товарах. Значительно меньше поступает нареканий на некачественное предоставление услуг по бытовому обслуживанию населения (8%).

На протяжении 8 лет в управлении функционирует «Телефон доверия», который работает в круглосуточном режиме и куда жители города могут обратиться по вопросам торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения и защиты прав потребителей. Данной услугой в 2020 году воспользовалось 38 потребителей.

Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Правительством Ивановской области и Администрацией города Иванова

Одной из задач по внедрению стандарта развития конкуренции является повышение уровня информационной открытости по вопросу о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг.

Для повышения уровня информированности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции на официальном сайте Администрации города Иванова на странице управления экономического развития и торговли Администрации города Иванова функционирует раздел «Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в городе Иванове» (<https://ivgoradm.ru/upriu/grafik.htm>), в котором размещена вся необходимая информация, а также доклады о результатах мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова за 2016, 2017, 2018, 2019 годы.

Субъектам предпринимательской деятельности предлагалось оценить качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, услуг Ивановской области (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельности по содействию развития конкуренции, размещаемой в открытом доступе.

Измерение оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды субъектов предпринимательской деятельности проводилось по трем параметрам – уровню доступности, уровню понятности и уровню получения информации. По каждому из этих параметров респонденты высказывали степень удовлетворенности (рис. 8).

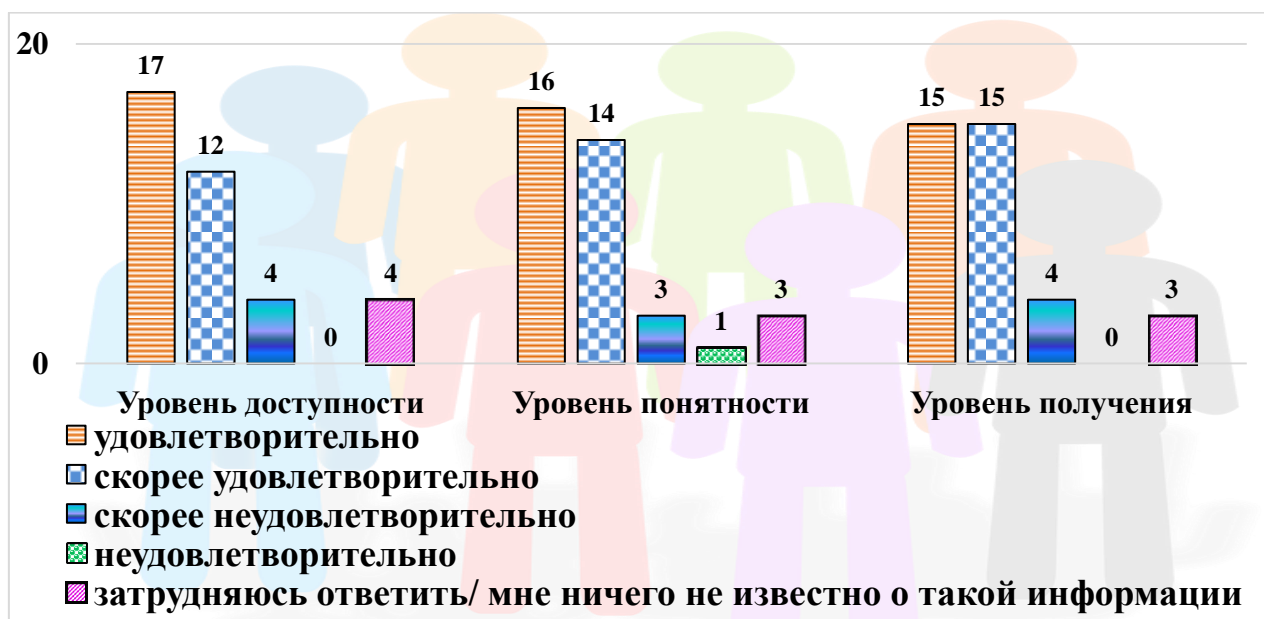


Рис. 8. Оценка качества официальной информации субъектами предпринимательской деятельности о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ивановской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе (чел.)

Основное количество предпринимателей удовлетворительно оценивают качество информации о состоянии конкурентной среды (табл. 14).

Таблица 14. Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, услуг Ивановской области (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельности по содействию развития конкуренции, размещаемой в открытом доступе (чел.)

Показатели	Удовл.	Скорее удовл.	Скорее неудовл.	Не удовл.	Затрудняюсь ответить
Уровень доступности	17	12	4	0	4
Уровень понятности	16	14	3	1	3
Удобство получения	15	15	4	0	3

46% (17 чел.) опрошенных отметили, что уровень доступности официальной информации о конкурентной среде их удовлетворяет, 32,4% (12 чел.) отметили, что уровень доступности данной информации скорее удовлетворительный, 10,8% (4 чел.) – скорее неудовлетворительный и столько же затрудняются ответить.

43,3% (16 чел.) удовлетворены уровнем понятности информации, 37,8% (14 чел.) – скорее удовлетворены, 8,1% (3 чел.) опрошенных скорее не удовлетворены уровнем понятности информации, 2,7% - не удовлетворены и 8,1% - затрудняются ответить.

40,55% (15 чел.) респондентов удовлетворены уровнем получения информации о конкурентной среде, 40,55% (15 чел.) – скорее удовлетворены, 10,8% (4 чел.) – скорее не удовлетворены и 8,1% (3 чел.) – затрудняются ответить.

Также большинство предпринимателей поставили высшую оценку «удовлетворительно», оценивая полноту размещаемой органом исполнительной власти Ивановской области, уполномоченным содействовать развитию конкуренции и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова и деятельности по содействию развитию конкуренции (табл. 15).

Таблица 15. Полнота размещаемой органом исполнительной власти Ивановской области, уполномоченным содействовать развитию конкуренции и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова и деятельности по содействию развитию конкуренции (чел.)

Показатели	Удовл.	Скорее удовл.	Скорее неудовл	Неудовл.	Затрудняюсь ответить
Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе	17	14	4	0	2
Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе	18	14	4	0	1
Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона	21	14	1	0	1
Обеспечение доступности "дорожной карты" региона	19	13	4	0	1
Доступность информации о	19	13	4	0	1

проведенных обучающих мероприятий для органов местного самоуправления региона					
Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе	18	14	4	0	1

Опрос предпринимателей про источники информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города субъекта РФ и деятельности по содействию развитию конкуренции показал, что больше всего в процентном соотношении предприниматели предпочитают пользоваться специальными блогами, порталами и прочими электронными ресурсами, также информацией, размещенной на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети Интернет (табл. 16).

Таблица 16. Источники информации для предпринимателей о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города субъекта РФ и деятельности по содействию развитию конкуренции (чел.)

	Предпочитаю пользоваться	Доверяю больше всего	Затрудняюсь ответить
Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	22	10	5
Официальная информация, размещенная на интернет - портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации	16	10	11
Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	19	8	10
Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления в информационно-	23	8	6

телекоммуникационной сети «Интернет»			
Телевидение	20	6	11
Печатные средства массовой информации	17	8	12
Радио	20	5	12
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	25	6	6

Среди потребителей проведенный мониторинг оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг (субъекта), размещаемой в открытом доступе, показал, что большинство опрошенных считают, что уровень доступности (41,2%), уровень понятности (36,6%), уровень получения (38,2%) скорее удовлетворительные (табл. 17).

Таблица 17. Оценка потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг (субъекта), размещаемой в открытом доступе (чел.)

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительное	Скорее неудовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации
Уровень доступности	23	54	26	4	24
Уровень понятности	22	48	35	2	24
Уровень получения	20	50	33	3	25

Опрос потребителей про источники информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города субъекта РФ и деятельности по содействию развитию конкуренции показал, что больше всего в процентном соотношении ивановцы предпочитают пользоваться официальной информацией, размещенной на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (56,5%) и телевидением (45%) (табл. 18).

Таблица 18. Источники информации для потребителей о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города субъекта РФ и деятельности по содействию развитию конкуренции (чел.).

	Предпочитаю пользоваться	Доверяю больше всего	Затрудняюсь ответить
Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	74	14	43
Официальная информация, размещенная на интернет - портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации	39	9	83
Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	31	12	88
Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	52	10	69
Телевидение	59	11	61
Печатные средства массовой информации	52	7	72
Радио	39	7	85
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	49	4	78

Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории города Иванова

Одной из задач опроса, проведенного в рамках ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова являлось выявление уровня удовлетворенности качеством основных товаров (работ, услуг), предоставляемых субъектами естественных монополий.

Жители города Иванова оценивали качество услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение и водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, телефонная связь, почтовая связь).

В целом по всем субъектам естественных монополий преобладают удовлетворительные оценки качества их услуг (табл. 19). Наибольший уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается на рынке электроснабжения (54,2%).

Таблица 19. Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий (чел.)

Наименование услуг	Хорошее	Удовл.	Не удовл.	Затрудн яюсь ответит ь
Услуги по водоснабжению, водоотведению	8	60	40	23
Услуги газоснабжения	17	68	17	29
Услуги электроснабжения	20	71	17	23
Услуги теплоснабжения	16	58	32	25
Услуги проводной телефонной связи	13	56	16	46
Услуги почтовой связи	12	55	38	26

Большинство потребителей (26%, 34 чел.) на вопрос о проблемах при взаимодействии с субъектами естественных монополий затруднялись ответить, 22,1% (29 чел.) не сталкивались с подобными проблемами. Другие 20,6% (27 чел.) указали, что им навязывали дополнительные услуги (табл. 20).

Таблица 20. Распределение мнений потребителей о проблемах при взаимодействии с субъектами естественных монополий (чел.)

Наименование услуг	Кол-во, чел	%
Взимание дополнительной платы	23	17,6
Навязывание дополнительных услуг	27	20,6
Отказ в установке приборов учета	2	1,5
Проблема с заменой приборов	4	3
Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур	6	4,6
Другое	6	4,6
Не сталкивался с подобным	29	22,1
Затрудняюсь ответить	34	26

Также, оценка деятельности субъектов естественных монополий в городе Иванове осуществлялась путем опроса представителей бизнеса по следующим услугам естественных монополий: услуги по водоснабжению, водоотведению, водоочистке, газоснабжению, электроснабжению, теплоснабжению, телефонной связи. Параметрами оценки оказываемых услуг являлись: сроки получения доступа, количество процедур подключения и стоимость подключения.

Результаты оценки характеристик услуг субъектов естественных монополий в Ивановской области представлены в табл. 21.

При оценке использовались следующие критерии: 1-Удовлетворительно. 2 - Скорее удовлетворительно. 3 - Скорее неудовлетворительно. 4 - Не удовлетворительно. 5 - Затрудняюсь ответить.

Таблица 21. Распределение мнений респондентов относительно характеристик услуг субъектов естественных монополий в городе Иванове (чел.)

Наименование услуг	Сроки получения доступа					Сложность (количество) процедур подключения					Стоимость подключения				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Водоснабжение, водоотведение	14	15	4	0	4	11	16	3	1	6	8	13	8	1	7
Водоочистка	12	15	3	2	5	10	14	6	1	6	7	12	10	1	7
Газоснабжение	12	16	4	0	5	11	14	3	2	7	8	11	7	4	7
Электроснабжение	15	16	2	0	4	11	17	4	0	5	8	15	7	1	6
Теплоснабжение	12	18	2	0	5	10	17	2	1	7	7	14	8	1	7
Телефонная связь	14	14	1	1	7	14	15	2	0	6	12	16	2	0	7

Оценка услуг субъектов естественных монополий в городе Иваново показала, что большая часть предпринимателей удовлетворены характеристиками услуг естественных монополий.

Большинство предпринимателей указали, что при подключении к электросетям, к сетям водоснабжения и водоотведения, к тепловым сетям, к телефонной сети и получение доступа к земельному участку необходимо 2 процедуры сроком до 50 дней для получения данных услуг.

Опрос предпринимателей показал, что количество процедур подключения услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет в городе Иваново не изменилось, а некоторые указали, что снизилось.

При этом относительно уровня цен на все услуги субъектов естественных монополий за последние 5 лет, по мнению представителей бизнеса, цены увеличились (табл. 22).

Таблица 22. Оценка предпринимателями характеристик услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет (1 – снизилось, 2- увеличилось, 3 – не изменилось) (чел.)

Наименование услуг	Сложность процедур			Уровень цен		
	1	2	3	1	2	3
Водоснабжение, водоотведение	12	1	16	3	25	4
Водоочистка	12	1	16	3	25	4
Газоснабжение	9	1	19	1	25	6
Электроснабжение	11	1	17	1	25	6
Теплоснабжение	11	1	17	2	25	6
Телефонная связь	11	1	17	4	21	7

На основе комплекса собранных данных, качество услуг естественных монополий за последние 5 лет, по мнению предпринимателей, не изменилось (табл. 23).

Таблица 23. Оценка предпринимателями качества услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет (чел.)

Наименование услуг	Качество услуг		
	ухудшилось	улучшилось	не изменилось
Водоснабжение, водоотведение	2	7	22
Водоочистка	3	5	23
Газоснабжение	2	5	24

Электроснабжение	2	7	22
Теплоснабжение	6	2	23
Телефонная связь	2	7	22

У 51,4% (19 чел.) респондентов при взаимодействии с субъектами естественных монополий не возникало никаких проблем. У 35,2% опрошенных данный вопрос вызвал затруднение. В единичных случаях отмечаются такие проблемы как: взимание дополнительной платы (8,1%, 3 чел.), навязывание дополнительных услуг (2,7%, 1 чел.), требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур (2,7%, 1 чел.).

Также предпринимателям предлагалось оценить качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий (табл. 24).

Таблица 24. Оценка качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (чел.)

Наименование услуги	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительное	Скорее неудовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации
Водоснабжение, водоотведение	11	14	3	0	9
Газоснабжение	11	14	3	0	9
Электроснабжение	12	15	2	0	8
Теплоснабжение	11	12	5	0	9

Из таблицы видно, что большинство представителей бизнеса скорее удовлетворены и удовлетворены качеством услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий.

А вот стоимость услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде респондентов (11 чел.) скорее не удовлетворяет по техническому присоединению к газу и теплу. При этом 11 чел. скорее удовлетворены стоимостью услуг по техническому присоединению к сетям водоснабжения и водоотведения в электронном виде (табл. 25).

Таблица 25. Оценка стоимости услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (чел.)

Наименование услуги	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительное	Скорее неудовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации
Водоснабжение, водоотведение	7	11	9	3	7
Газоснабжение	6	9	11	4	7
Электроснабжение	8	10	9	4	6
Теплоснабжение	7	10	11	2	7

Большинство опрошенных считают, что качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде не изменилось. Что не скажешь, про уровень цен, который по мнению представителей бизнеса, ухудшился, но также многие считают, что уровень цен остался неизменным (рис. 9 и рис. 10).

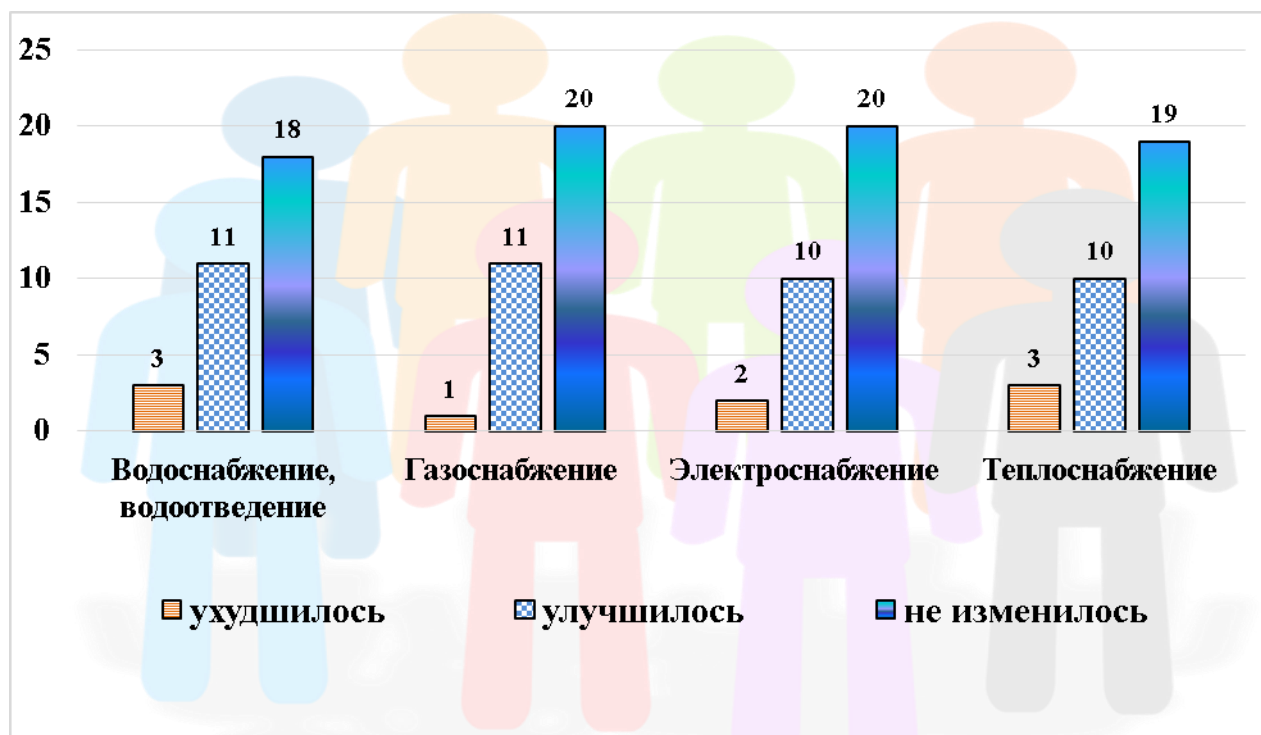


Рисунок 9. Оценка изменения качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (чел.)

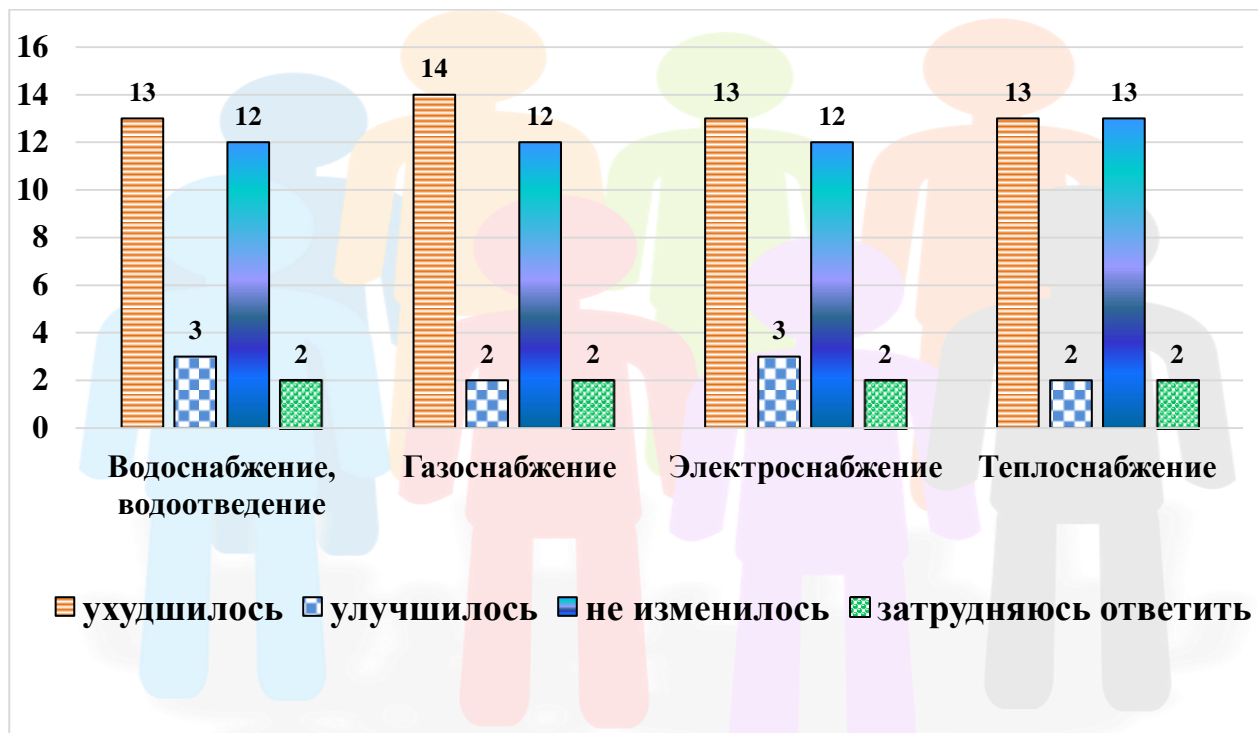


Рисунок 10. Оценка изменения уровня цен по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (чел.)

Мониторинг доступности финансовых услуг и удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг

Удовлетворенность потребителей деятельностью финансовых организаций, является одним из показателей, характеризующих сферу финансовых услуг. Эта сфера оказывает существенное влияние на развитие конкуренции, поскольку с одной стороны способствует созданию дополнительных возможностей для развития бизнеса, с другой - формированию конечного потребительского спроса.

Опрос показал, что ивановцы в большей своей части пользуются услугами финансовых организаций 1 раз в год и реже - 51,1% (67 чел.), 23,7% (31 чел.) ответили, что не реже, чем 1 раз в неделю, 15,2% (20 чел.) – не реже, чем 1 раз в месяц и 10% (13 чел.) - не реже, чем 1 раз в 3 месяца (табл. 26).

Таблица 26. Распределение мнений респондентов о частоте использования услуг финансовых организаций (чел.)

Не реже, чем раз в неделю	31
Не реже, чем раз в месяц	20
Не реже, чем раз в три месяца	13
1 раз в год и реже	67

Анализ показал, что из 19,8% ивановцев, пользовавшихся финансовыми продуктами (услугами) в 2020 году, у 29,8% имеются банковские вклады. Большинство же респондентов не пользовались финансовыми продуктами за последние 12 месяцев (табл.27).

Таблица 27. Распределение мнений респондентов при ответе на вопрос: «Охарактеризуйте доступность вам финансовых услуг» (чел.)

Виды финансовых услуг	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Банковский вклад	39	15	77
Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	0	5	126
Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	4	4	123
Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	0	3	128
Индивидуальный инвестиционный счет	5	4	122
Инвестиционное страхование жизни	5	6	120
Брокерский счет	3	6	122
Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	5	3	123

Из 80,2% (105 чел.) ответивших на вопрос, большинство 62,9% ответили, что главная причина, по которой они за последние 12 месяцев не пользовались финансовыми продуктами, является нехватка свободных денег (табл. 28).

Таблица 28. Распределение мнений респондентов о причинах отсутствия вышеуказанных финансовых продуктов (услуг)

Причины	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	1	0,9
Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом)	16	15,2
Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства	5	4,8
У меня недостаточно свободных денег	66	62,9
Использую другие способы размещения свободных денежных средств (недвижимость, покупка украшений, антиквариата)	5	4,8
Данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи	12	11,4

В опросе по конкретным финансовым продуктам, которые жители использовали за последние 12 месяцев, участие приняло 54 человека из 131. Голоса разделились следующим образом:

- Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом – 22 чел. (40,7%),
- Использование кредитного лимита по кредитной карте – 18 чел. (33,3%),
- Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) – 12 чел. (22,2%),
- Онлайн-заем в микрофинансовой организации (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) – 2 чел. (3,8%).

Такие финансовые продукты как: иной заем в микрофинансовой организации, не являющийся онлайн-займом; онлайн-заем в кредитном потребительском кооперативе; иной заем в кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом; онлайн-заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе; иной заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом; заем в ломбарде среди опрошиваемых оказались не востребованными.

Проведенный анализ показал, что из 67,2% (88 чел.) ответивших на вопрос, почему за последние 12 месяцев они не пользовались ни одним указанным в таблице 13 финансовым продуктом, 39,8% (35 чел.) ответили, что не любят кредиты, займы или не хотят жить в долг, а у 20,5% опрошенных нет необходимости в заемных средствах (табл. 29).

Таблица 29. Распределение мнений респондентов о причинах отсутствия вышеуказанных финансовых продуктов

Причины	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	2	2,2
Процентная ставка слишком высокая	14	15,9
Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства	7	8
У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.)	2	2,2
Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг	35	39,8
Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)	0	0
Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи	4	4,6
Нет необходимости в заемных средствах	18	20,5
Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа)	0	0
Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций	6	6,8

Самой востребованной платежной картой, которой пользовались респонденты за последние 12 месяцев, и которая имеется сейчас, является зарплатная карта. Так ответило 93,9% (123 чел.). И, наоборот, расчетные (дебетовые) карты для получения пенсий и иных социальных выплат, кредитные карты и другие расчетные (дебетовые) карты не использовались опрошенными респондентами за последние 12 месяцев (табл. 30)

Таблица 30. Использование жителями города платежных карт за последние 12 месяцев (чел.)

Платежная карта	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Зарплатная карта	123	2	6
Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат	23	3	105
Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат	33	5	93
Кредитная карта	27	4	100

Из 28,2% ответивших на вопрос о причине, по которой не пользовались последние 12 месяцев вышеуказанными платежными картами, большинство 48,7% ответило, что у них недостаточно денег для хранения их на счете (платежной карте) и использования этих финансовых продуктов (табл. 31).

Таблица 31. Распределение мнений респондентов о причинах отсутствия платежных карт

Причины	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Отделения банков находятся слишком далеко от меня	4	10,8
Банкоматы находятся слишком далеко от меня	0	0
В организациях торговли (услуг), которыми я обычно пользуюсь, нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал	1	2,7
Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого	3	8,1
У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы и т.д.)	0	0

У меня недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов	18	48,7
Я не доверяю банкам (кредитным организациям)	2	5,4
Платежная карта есть у других членов моей семьи	9	24,3

За последние 12 месяцев текущим счетом (расчетным счетом без получения дохода в виде процентов, отличным от счета по вкладу или счета платежной карты) не пользовались 67,5% (86 чел.) респондентов. У 30,5% (40 чел.) имеется сейчас текущий счет и у 3,8% (5 чел.) не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев (рис. 11).

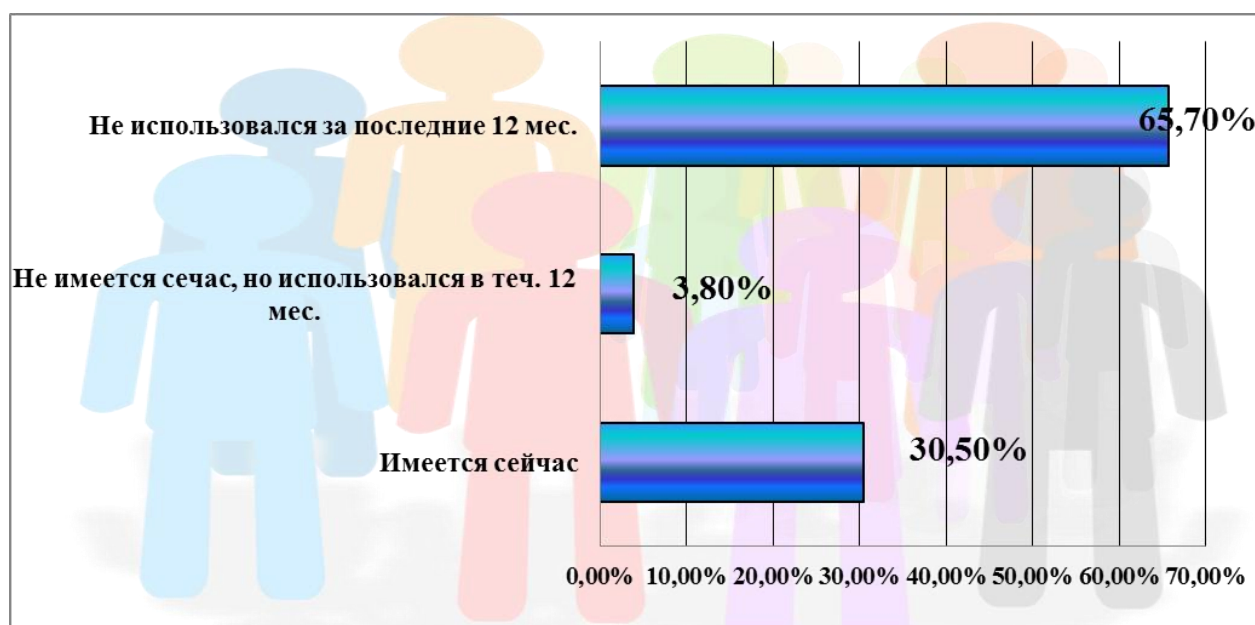


Рисунок 11. Распределение мнений респондентов о пользовании текущим счетом

Изучение анкет жителей города Иванова об использовании дистанционного доступа к банковскому счету позволило сделать вывод, что в течение 12 месяцев среди опрошенные ивановцев 76,3% пользовались денежными переводами (платежами) через мобильный банк с помощью специального приложения для смартфона (табл. 32).

Таблица 32. Распределение мнений респондентов о причинах отсутствия платежных карт (чел.)

Способ дистанционного доступа	Да, пользовался	Нет, не пользовался
Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер)	59	72

Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс-команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды)	55	76
Денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета	100	31
Денежные переводы/платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона - с помощью отправки смс на короткий номер	43	88

Из 23,7% ответивших на вопрос о причине не использования ни одного из вышеперечисленных типов дистанционного доступа к банковскому счету, большинство 58,1% (18 чел.) ответили, что не уверены в безопасности интернет-сервисов (табл. 33).

Таблица 33. Распределение мнений респондентов о причинах не использования дистанционного доступа к банковскому счету

Причины	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
У меня нет компьютера, ноутбука, планшета, смартфона	6	19,4
У меня отсутствует возможность интернет-подключения или качество интернета не позволяет получить дистанционный доступ к финансовым услугам	1	3,2
Я не уверен в безопасности интернет-сервисов	18	58,1
Я не обладаю навыками использования таких технологий	6	19,3

Анализ использования страховых продуктов за последние 12 месяцев показал, что более чем у 82% респондентов добровольное и обязательное страхование является не востребованной услугой (табл. 34).

Таблица 34. Распределение мнений респондентов о востребованности страховых продуктов (чел.)

Страховой продукт	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Добровольное страхование жизни	22	1	108
Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, Медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности)	18	4	109
Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования	21	2	108

Из 67,9% (89 чел.) ответивших респондентов на вопрос о причине отсутствия у них страховых продуктов в течение последних 12 месяцев, большинство (40,5%) указали, что не видят смысла в страховании. Другая самая распространенная причина – это высокая стоимость страхового полиса. Так ответило 30,3% респондентов (табл. 35).

Таблица 35. Распределение мнений респондентов о причинах не использования страховых продуктов за последние 12 месяцев

Причины	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Отделения страховых организаций (а также страховые брокеры или общества взаимного страхования) находятся слишком далеко от меня	1	1,2
Стоимость страхового полиса слишком высокая	27	30,3
Другие невыгодные условия страхового договора	6	6,7
Я не доверяю страховым организациям	13	14,6
Не вижу смысла в страховании	36	40,5
Договор добровольного страхования есть у других членов моей семьи	6	6,7

Наиболее известной финансовой организацией является банк. Поэтому 57,3% опрошенных скорее удовлетворены работой данной организации при использовании финансовых услуг. В связи с не востребованностью у населения других финансовых организаций, большая часть опрошенных затруднилось выразить мнение по другим финансовым компаниям. Однако, из тех кто ответил, наибольшее количество голосов «полностью не удовлетворен» пришлось на микрофинансовые организации. 24,4% (32 чел.) респондентов скорее удовлетворены финансовой деятельностью субъектов страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры) (рис.12).

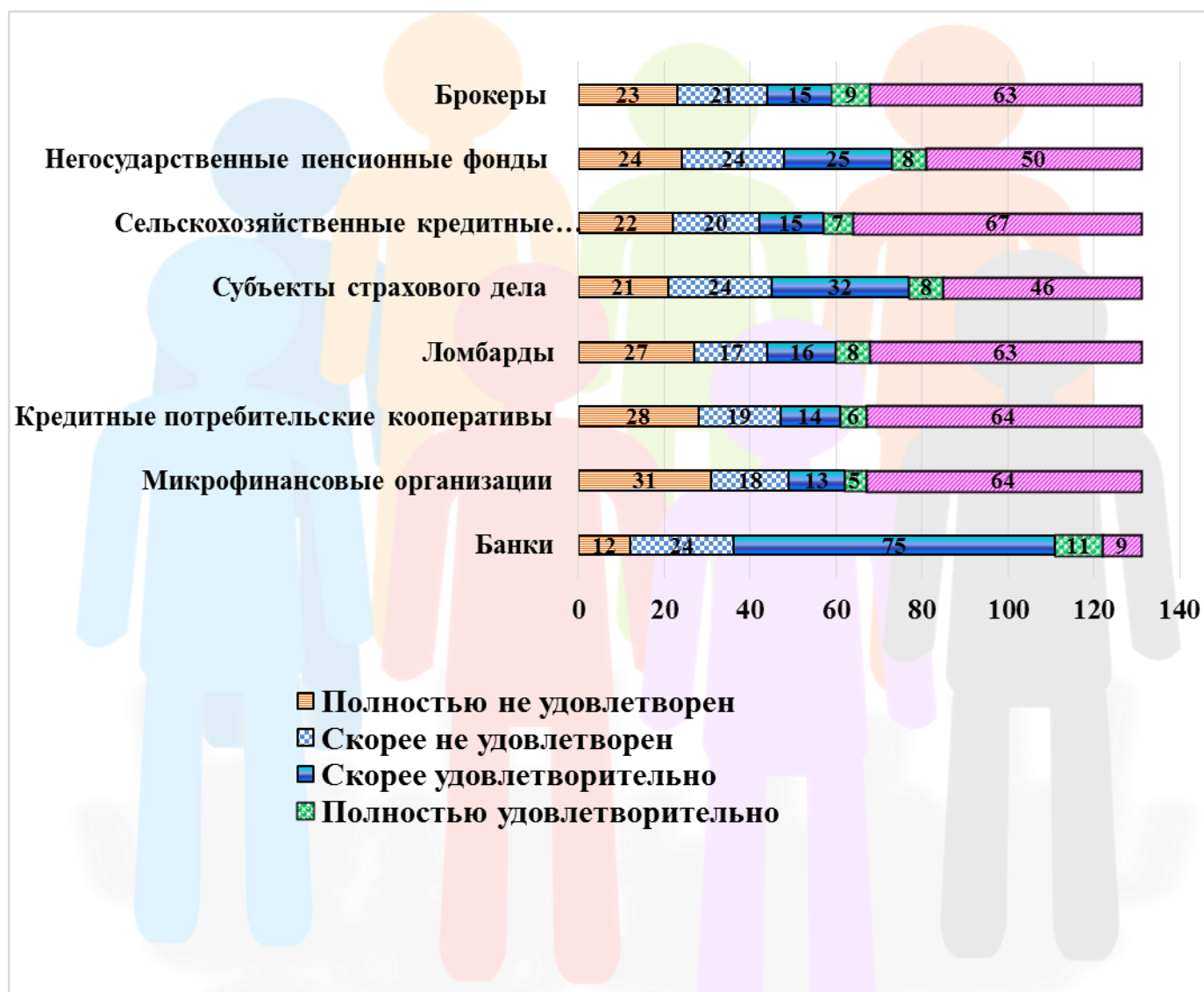


Рисунок 12. Оценка удовлетворенностью населения работой финансовых организаций

Продолжая анализ удовлетворенности населения деятельностью финансовых организаций, из таблицы видно, что респонденты испытывают доверие больше всего к банкам (62,6%). По остальным финансовым организациям, в связи с их не востребованностью, опрошенные затрудняются ответить. Из тех кто не затруднился ответить, большинство 35,9% опрошенных ивановцев полностью не доверяют микрофинансовым организациям (табл. 36).

Таблица 36. Распределение мнений респондентов о доверии финансовым организациям (чел.)

Наименование финансовой организации	Полностью не доверяю	Скорее не доверяю	Скорее доверяю	Полностью доверяю	Не сталкивался
Банки	10	25	82	7	7
Микрофинансовые организации	47	13	7	1	63
Кредитные потребительские кооперативы	35	18	9	0	69
Ломбарды	29	19	11	0	72
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	20	29	25	1	56
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	25	19	9	1	77
Негосударственные пенсионные фонды	26	31	19	2	53
Брокеры	26	16	10	1	78

Проведенный мониторинг показал, что в городе Иванове в целом респонденты скорее удовлетворены деятельностью финансовых организаций, а именно:

- количеством и удобством расположения банковских отделений – 94 чел. (71,8%),

- качеством дистанционного банковского обслуживания – 78 чел. (59,5%),

- имеющимся выбором различных банков для получения необходимых банковских услуг – 79 чел. (60,3%),

- количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов – 45 чел. (34,4%),

- имеющимся выбором различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для получения необходимых Вам услуг – 42 чел. (32,1%),

- количеством и удобством расположения субъектов страхового дела – 56 чел. (42,8%),

- имеющимся выбором различных субъектов страхового дела для получения необходимых страховых услуг – 54 чел. (41,2%),

- качеством интернет – связи – 68 чел. (51,9%),

- качеством мобильной связи – 73 чел. (55,7%).

В связи с недостаточной информации у населения города Иванова про негосударственные фонды и брокерские компании, большинство (от 36,6% до 45%) респондентов затруднились ответить касательно данных финансовых организаций.

Анализ доступности финансовых организаций показал, что абсолютное большинство опрошенных указали, что все каналы финансового обслуживания доступны в городе Иванове, нехватка отсутствует (табл. 37).

Таблица 37. Распределение мнений респондентов о доступности каналов обслуживания финансовых организаций (чел.)

Наименование канала обслуживания	1 – практически недоступно	2	3	4	5 – легко доступно
Касса в отделении банка	0	5	25	26	75
Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка	0	4	19	26	82
Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) вне отделения банка	0	5	23	26	77
POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг)	6	12	27	27	59
Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров(услуг)	2	9	25	30	65
Отделение почтовой связи	5	10	30	28	58

При этом быстро воспользоваться, без потери большого количества времени, жители города могут в банкоматах или терминалах в отделении банка (52,7%, 69 чел.) и в банкоматах не в отделении банка (51,9%, 68 чел.), с помощью POS-терминал для безналичной оплаты (40,5%, 53 чел.) и в платежных терминалах для

приема наличных денежных средств (38,9%, 51 чел.). По мнению ивановских респондентов, больше времени приходится затрачивать в отделении почтовой связи (27,5%, 36 чел.) и в кассе отделения банка (28,2%, 37 чел.) (табл. 38).

Таблица 38. Распределение мнений респондентов о времени обслуживания через различные каналы обслуживания финансовых организаций (чел.)

Наименование канала обслуживания	1 – на доступ трату много времени	2	3	4	5 – могу воспользоваться быстро
Касса в отделении банка	12	11	36	37	35
Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка	0	6	24	32	69
Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) вне отделения банка	2	7	23	31	68
POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг)	10	10	30	28	53
Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров(услуг)	6	8	27	39	51
Отделение почтовой связи	21	17	36	23	34

Из таблицы 39 видно, что 87% опрошенных могут пользоваться финансовыми услугами дистанционно через компьютер или телефон.

Таблица 39 . Распределение мнений респондентов при ответе на вопрос: «Можете ли вы пользоваться финансовыми услугами дистанционно (с помощью персонального компьютера или мобильного устройства)?» (чел.)

Варианты ответа	Кол. чел.
Да	114
Нет	5
Не знаю	12

По оценке собственных знаний и навыков в сфере финансовых услуг по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 – нет знаний и навыков по теме, а 5 – отличные знания и навыки по теме, респонденты распределились следующим образом: 1 балл – 11 чел., 2 балла – 9 чел., 3 балла – 50 чел., 4 балла – 54 чел., 5 баллов – 7 чел.

У большинства 34,4% опрошенных отсутствуют барьеры для пользования финансовыми услугами. Однако, по мнению 22,1% потребителей одним из основных барьеров при пользовании финансовыми услугами является низкая степень доверия к финансовым организациям (табл. 40).

Таблица 40. Распределение мнений респондентов о барьерах для пользования финансовыми услугами (чел.)

Варианты ответа	Кол. чел.
Низкая степень доверия к финансовым организациям	29
Недостаточная финансовая грамотность	21
Привычка пользоваться наличными деньгами	12
Дополнительные расходы за электронные расчеты	4
Недостаточно развитая инфраструктура (нехватка банкоматов, отделений банков)	3
Сомнения в конфиденциальности совершаемых операций	9
Эмоциональный дискомфорт от самой операции (стресс, неуверенность, связанные с отсутствием опыта, страх совершить ошибку, «потеряв» при этом деньги)	2
Восприятие операций, совершаемых безналичным способом, как сложных (ввиду отсутствия опыта, привычки, необходимости запоминать пин-код, пароль, вводить реквизиты документа)	1
Восприятие операций, совершаемых через механизмы электронного взаимодействия, как более опасных, имеющих повышенные риски	5
У меня нет барьеров для пользования финансовыми услугами	45

Анализируя мнение потребителей города Иванова о соответствующих финансовых знаниях, можно сделать вывод, что население нуждается в повышении своих знаний в сфере финансовых продуктов и услуг.

Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории города Иванова

Приведенный объем финансирования муниципальных предприятий и акционерных обществ из бюджета города Иванова включает в себя суммы субсидий, предоставленных в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг для муниципальных нужд, а также взносов в уставной капитал муниципальных унитарных предприятий (табл. 41).

Ассигнования, перечисленные из бюджета города Иванова, предприятиям и обществам в рамках обязательств по муниципальным контрактам, заключенным муниципальными заказчиками города Иванова, в информации не учитываются.

Таблица 41. Реестр муниципальных хозяйствующих субъектов, доля участия города Иванова в которых составляет 50 и более процентов

Наименование организации	ИНН	Юр. адрес	ОКВЭД	Выручка (по данным отчета о финансовых результатах организаций на 01.10.2020, тыс. руб.	Объем финансирования из бюджета города Иванова (с учетом субсидии из областного бюджета), тыс. руб.
<i>Доля участия города Иванова 100 %</i>					
Муниципальное унитарное предприятие «Муниципальная управляющая организация» города Иванова	3702115470	г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 7	68.32.1	10 183,0	208,03
Муниципальное предприятие «Городской оздоровительный центр» г.Иваново	3728001044	г. Иваново, ул. ТАШКЕНТСКАЯ, д. 86	96.04	24 009,0	12 405,77
Муниципальное унитарное предприятие «Комбинат школьного питания «Школьник» г.Иваново	3728028039	г. Иваново, ул. 10 АВГУСТА, д. 102/18	56.29	38 789,0	2 000,0
Муниципальное предприятие Столовая «Школьная №33» г.Иваново	3731019620	г. Иваново, ул. КРАСНОЙ АРМИИ, д. 15	56.29	36 563,0	800,0

Муниципальное унитарное предприятие «Редакция газеты «Рабочий край» г.Иваново	3728001100	г. Иваново, ул. СТЕПАНОВА, д. 5	22.12	1 444,0	13 506,54
Муниципальное предприятие «Комбинат школьного питания Октябрьского района» г. Иваново	3729004577	г. Иваново, ул. 1 МИНЕЕВСКАЯ, д. 25/2	56.29	26 278,0	1 000,0
Муниципальное унитарное предприятие «Ивановский пассажирский транспорт»	3702080387	г.Иваново, ул. ЛЕЖНЕВСКАЯ, д. 181	49.31.22	219 207,0	232 782,78
Муниципальное унитарное предприятие «Специализированная автобаза жилищного хозяйства города Иванова»	3730012526	г. Иваново, ул. Генерала Белова, д. 110	81.29.9	232 966,0	9 345,96
Общество с ограниченной ответственностью «Фармация» Фрунзенского района г. Иваново	3702169500	г. Иваново, пр. ЛЕНИНА, д. 11	47.73	126 061,0	-
Акционерное общество «Ивановская городская теплосбытовая компания» (в стадии ликвидации)	3702733445	г. Иваново, ул. РАБФАКОВСКА Я, д. 2-А	35.30.2	11 870,0	-
Акционерное общество «Ивановская городская электрическая сеть»	3702607899	г. Иваново, ул. СМИРНОВА, д. 78	35.12	588 560,0	27,44
Акционерное общество «Ивгортеплоэнерго»	3702733438	г. Иваново, ул. РАБФАКОВСКА Я, д. 2/1	35.30.3	2 346 150,0	59 679,30
Акционерное общество «Многофункциональное управляющее предприятие по организации капитального строительства г. Иваново» (в стадии ликвидации)	3702191383	г. Иваново, ПРОЕЗД КРАСНЫХ ЗОРЬ, д. 1-Б	41.20	-	-
Акционерное общество «Ритуал» г. Иваново	3702691315	г. Иваново, ул. ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ, д. 145-А	96.03	151 989,0	-

**Предложения по совершенствованию деятельности органов
исполнительной власти Ивановской области, органов местного
самоуправления и территориальных органов, федеральных органов
исполнительной власти в области содействия развитию конкуренции**

По результатам анализа выявленных проблем в проведении мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова сформированы предложения в области содействия развитию конкуренции.

1. В целях обеспечения единых подходов к проведению мероприятий по содействию развития конкуренции необходимо проведение обучающих мероприятий и тренингов для органов местного самоуправления по данным вопросам.

2. В созданном электронном сервисе для проведения опроса, в дальнейшем, необходимо предусмотреть ресурс для обобщения полученной информации по анкетам.

3. В связи с обработкой анкет, подготовкой единой сводной информации о мнении предпринимателей и физических лиц нашего города о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров и услуг, а также сроком предоставления информации в Правительство Ивановской области (до 1 февраля года, следующего за отчетным, в 2021 году – до 15 февраля) необходимо создавать электронный сервис для проведения опроса в ноябре месяце текущего года, а проведение опроса организовать в декабре.

4. Анализируя анкеты, большинство респондентов затруднялись отвечать на вопросы про рынок товарной аквакультуры, рынок переработки водных биоресурсов, рынок вылова водных биоресурсов. Поэтому считаем целесообразным в анкете в дальнейшем указывать пояснения к данным рынкам.

5. С учетом замечаний субъектов предпринимательской деятельности, проходивших опрос, в связи с большой вариацией ответов, предлагаем изменить интерфейс анкеты, сделав варианты ответов фиксированными при переходе вниз по вопросу.

В рамках Соглашения между Правительством Ивановской области и Администрацией города Иванова о внедрении в Ивановской области стандарта развития конкуренции от 09.12.2016 предложений по внесению изменений в План мероприятий («дорожную карту»), утвержденный распоряжением Губернатора Ивановской области от 19.07.2017 № 94-р «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Ивановской области», не имеется.