

## ДОКЛАД о результатах мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова за 2018 год

Развитие эффективной конкурентной среды является необходимым условием стабильного экономического роста и решением социальных проблем.

Доклад о результатах мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова подготовлен в соответствии со следующими документами:

– Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.09.2015 года № 1738-р;

– распоряжением Губернатора Ивановской области от 15.07.2015 № 131-р «О мерах по внедрению стандарта развития конкуренции в Ивановской области»;

– соглашением между Правительством Ивановской области и Администрацией города Иванова о внедрении в Ивановской области стандарта развития конкуренции от 09.12.2016;

– распоряжением Администрации города Иванова от 03.07.2017 № 268-р «Об организации проведения мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова».

В целях оценки состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова, определения перечня приоритетных и социально значимых рынков, нуждающихся в развитии конкуренции, и выработке мероприятий по развитию конкуренции в городе Иванове, Администрацией города Иванова был проведен мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в городе Иванове.

Анкетирование проводилось по двум направлениям: опрос субъектов предпринимательской деятельности для оценки состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг и потребителей товаров и услуг для оценки удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках Ивановской области.

Анкеты были опубликованы на официальном сайте Администрации города Иванова, распространялись через структурные подразделения Администрации города Иванова. Кроме этого, в адрес субъектов предпринимательской деятельности по электронной почте были направлены письма с просьбой о принятии участия в анкетировании.

В рамках социологической части мониторинга состояния и развития конкурентной среды в городе Иванове проведено анкетирование с общей выборкой в 173 респондента, из них: 82 чел. – субъекты предпринимательской деятельности и 91 чел. – потребители товаров, работ и услуг.

На основе полученных данных подготовлен аналитический отчет о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова, который в последующем будет размещен на официальном сайте Администрации города Иванова в сети Интернет.

27 декабря 2018 года специалист управления экономического развития и торговли Администрации города Иванова принял участие в обучающем семинаре и тренинге по вопросам содействия развитию конкуренции.

**Результаты анкетирования субъектов предпринимательской деятельности в рамках мониторинга оценки состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова, наличия (отсутствия) административных барьеров и удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг**

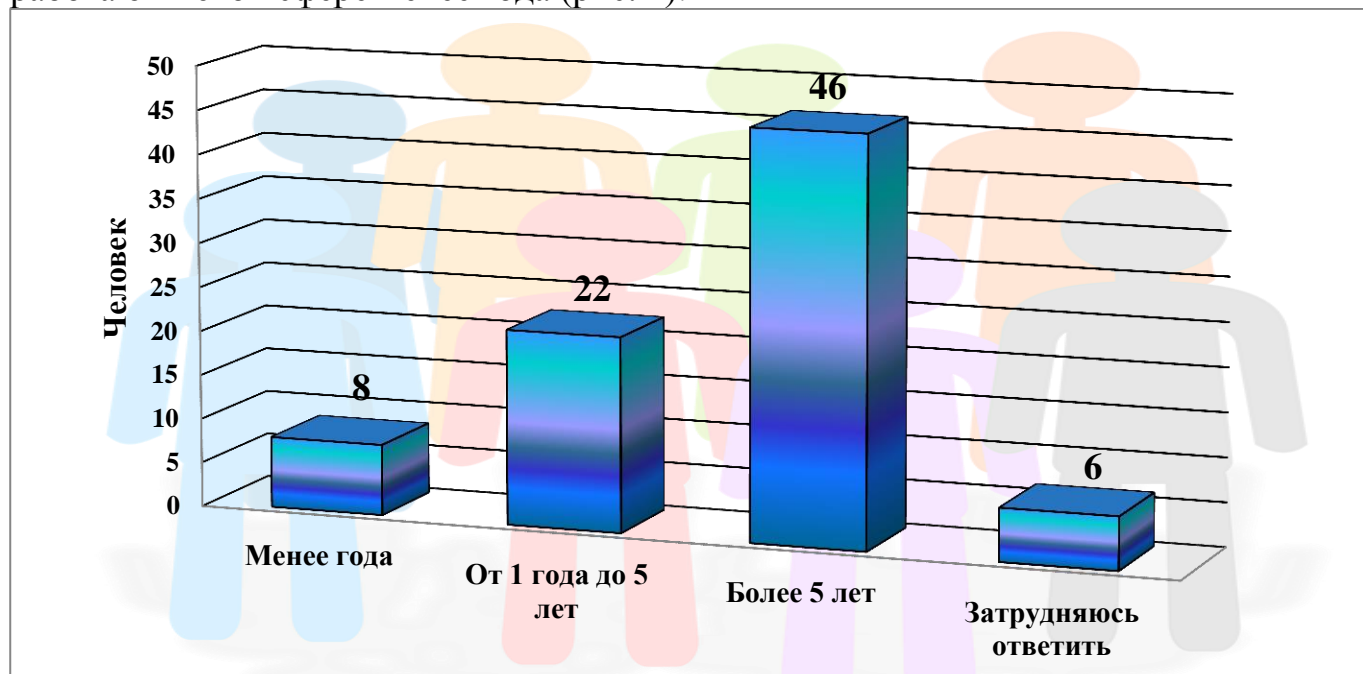
По состоянию на 31.12.2018 численность субъектов предпринимательской деятельности в городе Иванове составляет более 27 тыс. ед.

В рамках мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в городе Иванове были проанкетированы 82 представителя субъектов предпринимательской деятельности.

Предмет исследования – наличие (отсутствие) административных барьеров и оценка состояния конкурентной среды в городе Иванове.

В анкетировании принимали участие: 34 респондента (41,5%) – собственники бизнеса (совладельцы), 22 чел. (26,8%) – руководители высшего звена, 15 чел. (18,3%) – руководители среднего звена и 11 чел. (13,4%) – не руководящие сотрудники.

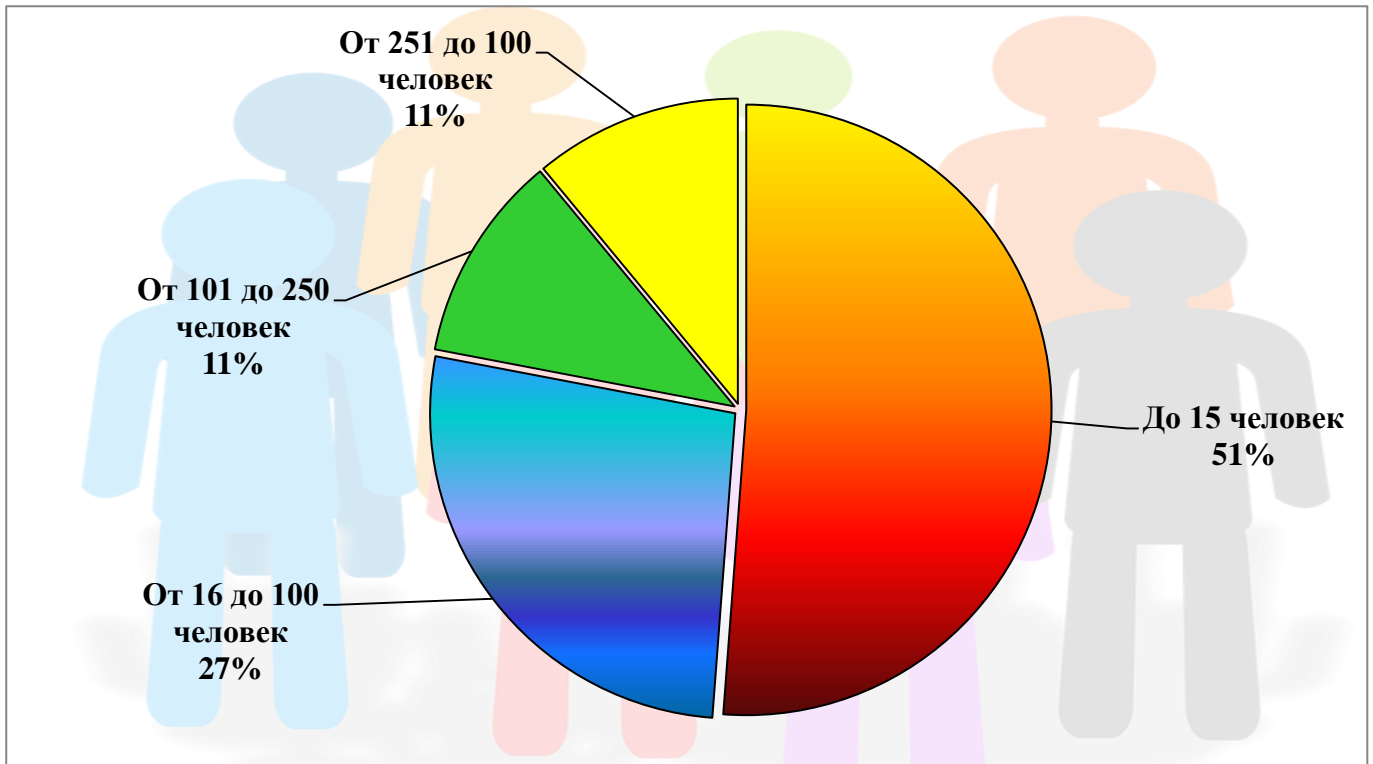
Анализ длительности периода, в течение которого осуществляют свою деятельность субъекты предпринимательской деятельности, показал, что большинство респондентов (56,1%) занимаются бизнесом более 5 лет, 26,8% приходится на предпринимателей со стажем менее 5 лет, а 9,8% опрошенных работают в этой сфере менее года (рис. 1).



**Рис. 1. Распределение респондентов по периоду времени, в течение которого они осуществляют свою деятельность (чел.)**

Из общего числа субъектов бизнеса 42 респондента (51,2%) ответили, что в их организации работает до 15 чел., 22 предпринимателя (26,8%) ответили, что их организация численностью от 16 до 100 сотрудников, а также

опрошены 9 респондентов (11%) с численностью сотрудников в организации от 101 до 250 человек и 9 респондентов (11%) с численностью сотрудников от 251 до 1000 человек (рис.2).



**Рис. 2. Структура опрошенных по численности работников (%)**

По величине годового оборота бизнеса полученные данные разделились следующим образом: 56 респондентов (68,3%) ответили, что имеют оборот до 120 млн. руб. (микро предприятие), 11 респондентов (13,4%) – от 120 до 800 млн. руб. (малое предприятие), 2 чел. (2,5%) – более 2000 млн. руб. (крупное предприятие) и 13 чел. (15,8%) – опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Отраслевая принадлежность респондентов отражена в табл.1

**Таблица 1. Распределение респондентов по сферам деятельности**

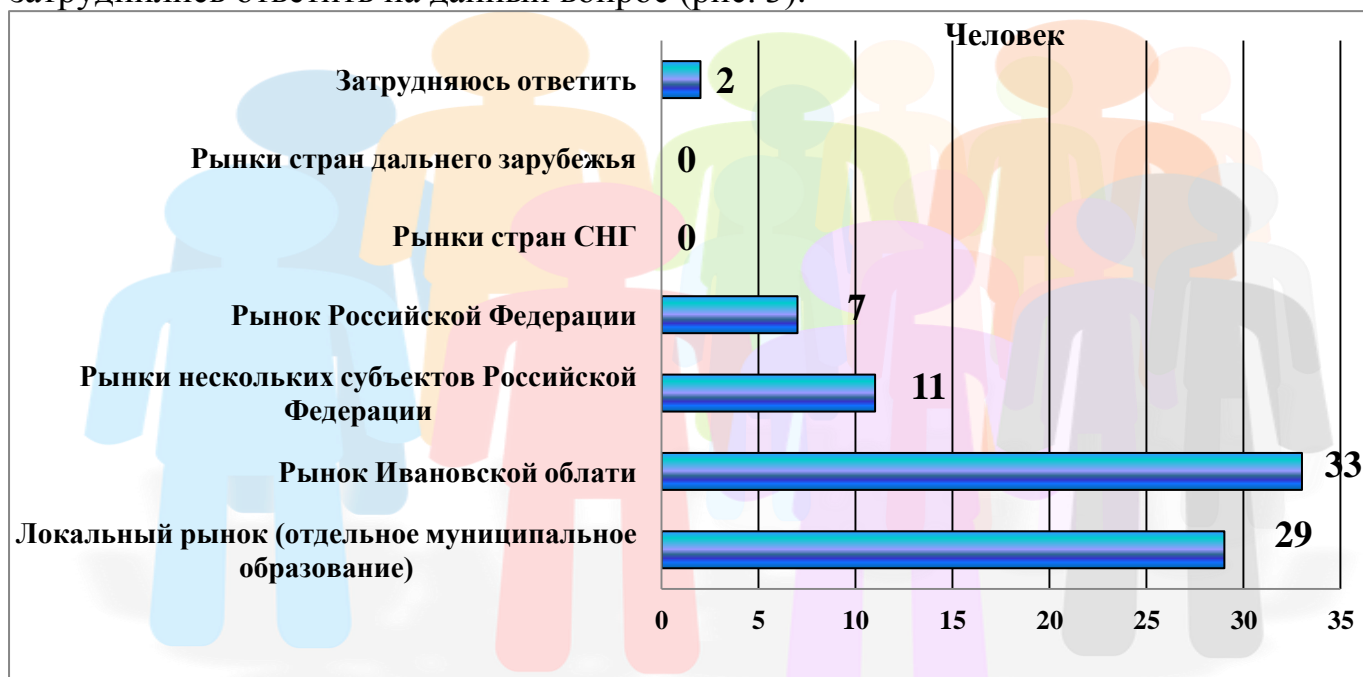
Наименование сферы деятельности	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Текстильное и швейное производство	16	19,5
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	13	15,9
Транспорт и связь	13	15,9

<b>Наименование сферы деятельности</b>	<b>Количество респондентов (чел.)</b>	<b>Доля от общего числа опрошенных (%)</b>
Образование	8	9,8
Строительство	8	9,8
Гостиницы и рестораны	3	3,6
Производство готовых металлических изделий	2	2,5
Предоставление коммунальных услуг	2	2,5
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1	1,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1	1,2
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1	1,2
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1	1,2
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	1	1,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1	1,2
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1	1,2
Производство машин и оборудования	1	1,2
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1	1,2
Рыболовство, рыбоводство	1	1,2
Добыча полезных ископаемых	1	1,2
Производство и распределение электроэнергии, газа, пара и воды	1	1,2
Другое	5	6,1
<b>Итого</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>

По отраслевой принадлежности значительное число респондентов являются представителями текстильного и швейного производства – 19,5%, 15,9% осуществляют деятельность в сфере розничной торговли (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами) и 15,9% – в сфере транспорта и связи, 9,8% респондентов представляют услуги в сфере строительства и 9,8% – представители сферы деятельности «Образование».

Большинство субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в опросе, оказывают услуги населению – 39 чел. (47,6%), 25 чел. (30,5%) производят конечную продукцию, 13 чел. (15,8%) осуществляют торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями, 2 чел. (2,4%) производят сырье и материалы для дальнейшей переработки и 1 чел. (1,2%) – компоненты для производства конечной продукции.

Опрос респондентов о географических рынках для бизнеса показал, что основным рынком сбыта продукции (услуг) в 40,2% (33 чел.) случаев являлся рынок Ивановской области, у 35,4% (29 чел.) – локальный рынок (отдельное муниципальное образование), 13,4% (11 чел.) – рынки нескольких субъектов Российской Федерации, 8,6% (7 чел.) – рынок Российской Федерации, 2,4% (2 чел.) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 3).



**Рис.3. Распределение респондентов по географическим рынкам (чел.)**

В рамках мониторинга были получены оценки представителей хозяйствующих субъектов относительно уровня конкурентной среды на представляемых ими рынках. Согласно полученным данным, респонденты в целом позитивно оценивают состояние конкурентной среды в городе Иванове. Большая часть респондентов (36,6%) оценили конкурентную среду на рынках как «умеренную» или «высокую» (37,8%) (табл. 2).

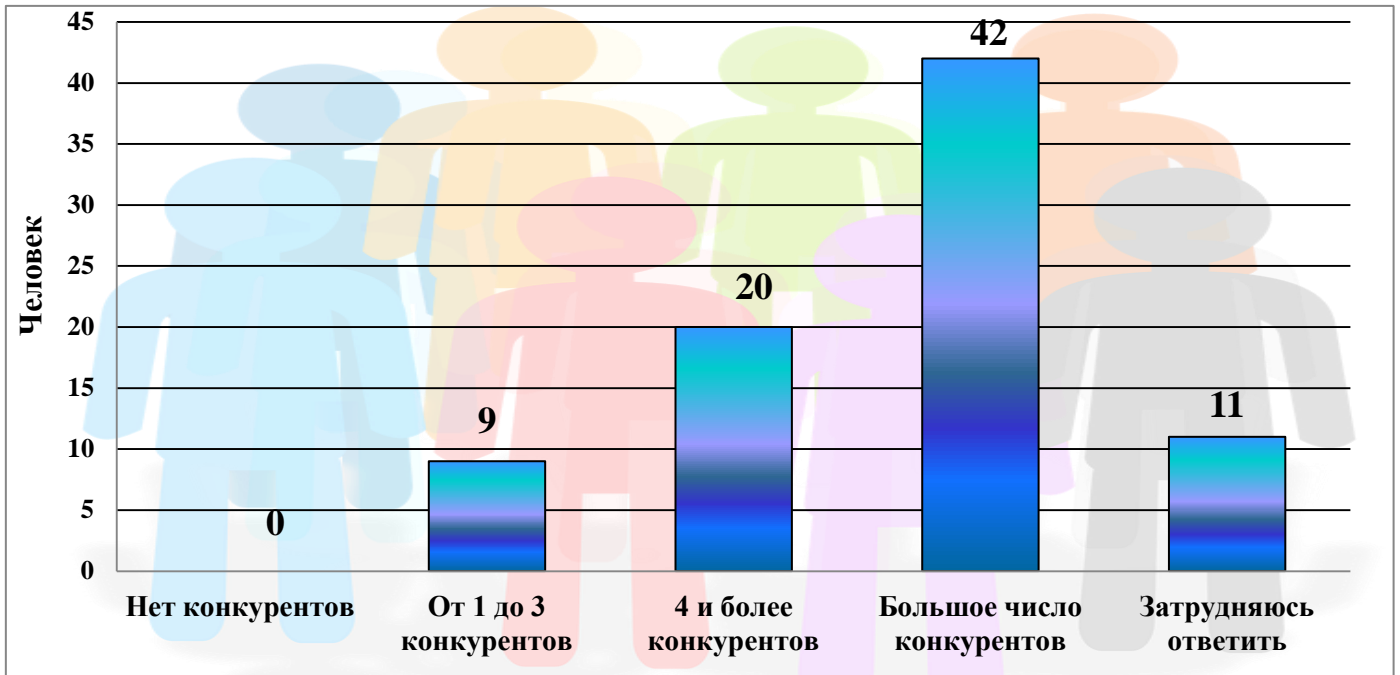
**Таблица 2. Оценка состояния конкурентной среды**

Утверждение	Количество респондентов	Доля от общего
-------------	-------------------------	----------------

	(чел.)	числа опрошенных (%)
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции	2	2,4
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция	8	9,8
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год и чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – умеренная конкуренция	30	36,6
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год и чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3года) применять новые способы повышения, не используемые компанией ранее – высокая конкуренция	23	28,0
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – высокая конкуренция	8	9,8
Затрудняюсь ответить	11	13,4

Мнения опрошенных представителей бизнеса отражают следующие тенденции состояния и динамики конкуренции и конкурентной среды для предприятий города.

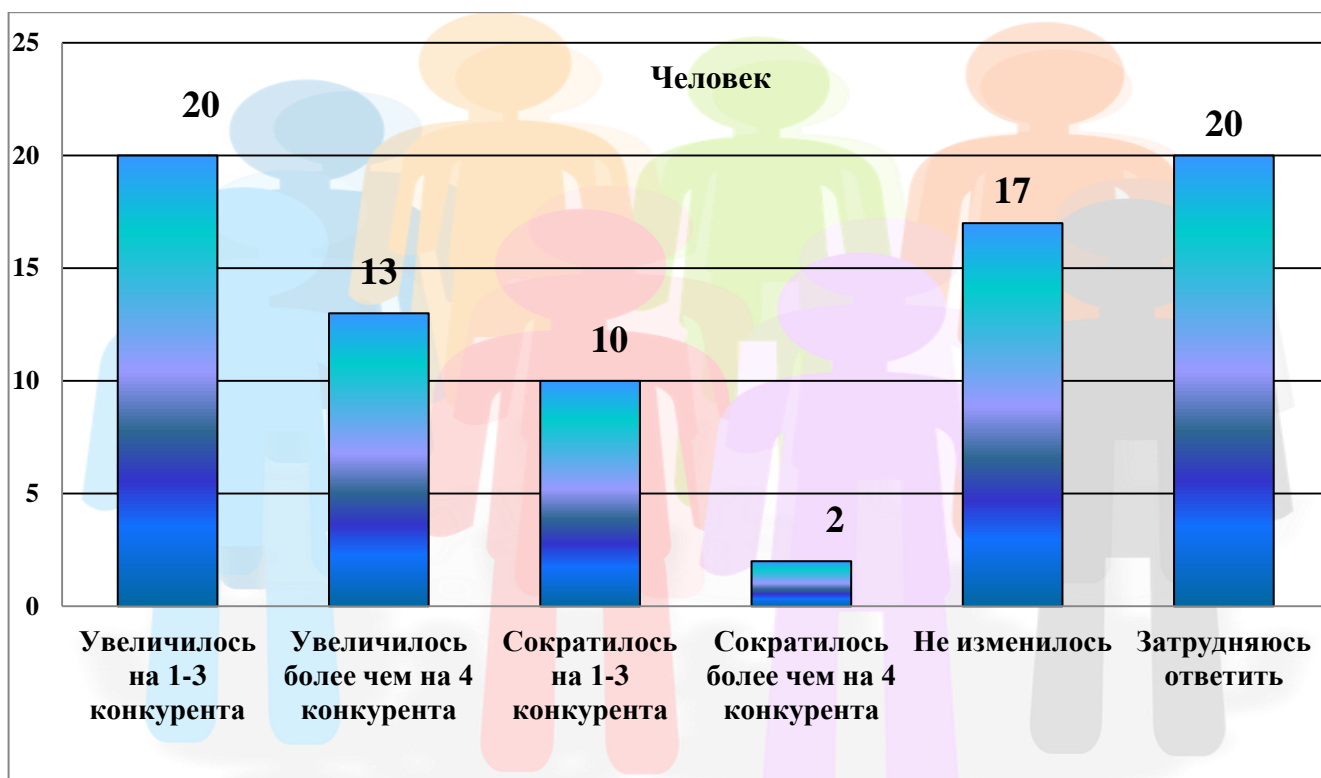
Абсолютное большинство респондентов считают, что на представляемом ими рынке большое число конкурентов – 42 чел. (51,2%) (рис. 4).



**Рис. 4. Число конкурентов бизнеса, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) (чел.)**

По мнению 20 опрошенных представителей бизнеса (24,4%), число конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке составило 4 и более конкурентов, 9 чел. (11%) считают, что количество конкурентов – от 1 до 3 и 11 чел. (13,4%) затруднились ответить на данный вопрос.

Немаловажным фактором функционирования бизнеса является динамика количества конкурентов у предпринимателей на целевом рынке. За последние 3 года, по мнению 20 опрошенных представителей бизнеса (24,4%), число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, 17 чел. (20,7%) считают, что их число не изменилось, 13 респондентов (15,9%) – увеличилось более чем на 4 единицы, 2 чел. (2,4%) сократилось и 20 чел. (24,4%) – затруднились ответить (рис.5).



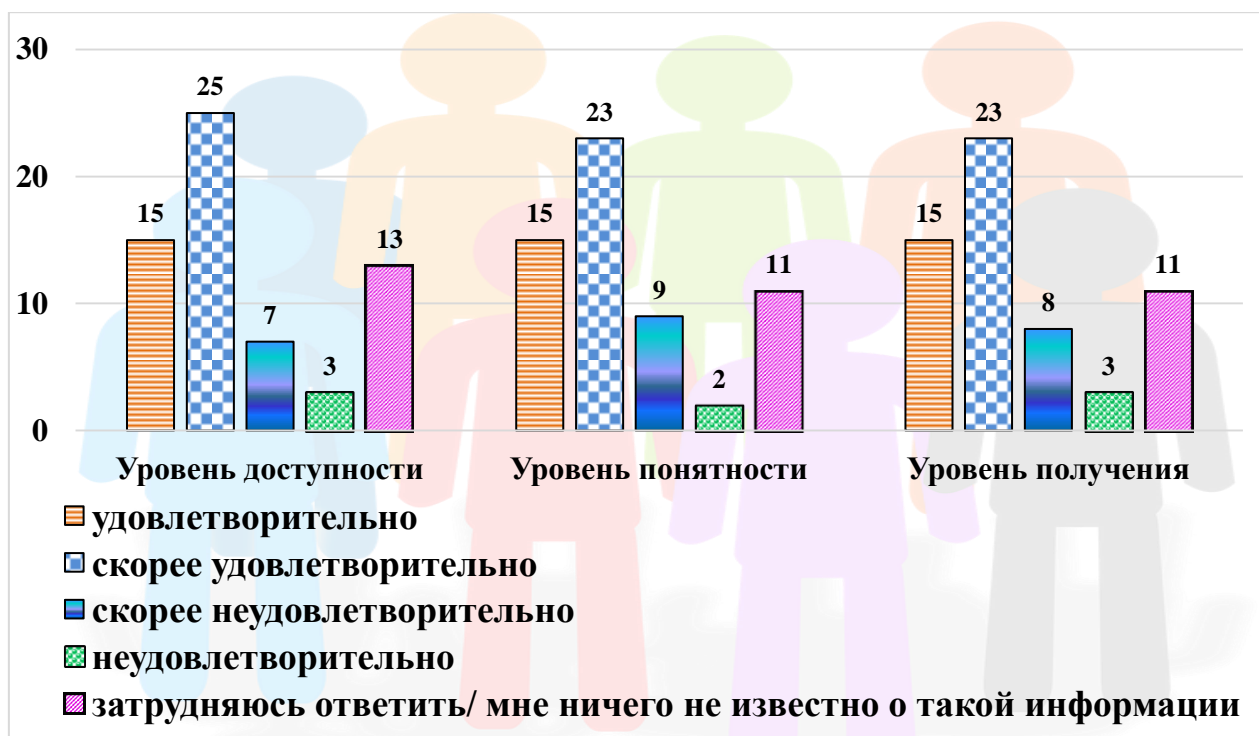
**Рис.5. Изменение числа конкурентов бизнеса за последние 3 года (чел.)**

Одной из задач по внедрению стандарта развития конкуренции является повышение уровня информационной открытости по вопросу о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг.

Для повышения уровня информированности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции на официальном сайте Администрации города Иванова на странице управления экономического развития и торговли Администрации города Иванова функционирует раздел «Содействие развитию конкуренции» (<http://ivgoradm.ru/upriu/npa.htm>), в котором размещена вся необходимая информация, а также доклады о результатах мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова за 2016 и 2017 годы.

Измерение оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды проводилось по трем параметрам – уровню доступности, уровню понятности и уровню получения информации. По каждому из этих параметров респонденты высказывали степень удовлетворенности (рис. 6).





**Рис. 6. Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды (чел.)**

Основное количество респондентов удовлетворительно оценивают качество информации о состоянии конкурентной среды.

Как показал опрос, около 20% респондентов затруднились ответить на данные вопросы по всем трем параметрам, либо им ничего не известно об информации о состоянии конкурентной среды.

23,8% (15 чел.) опрошенных отметили, что уровень доступности официальной информации о конкурентной среде их удовлетворяет, 39,7% (25 чел.) отметили, что уровень доступности данной информации скорее удовлетворительный, 15,9% (10 чел.) – неудовлетворительный уровень доступности информации.

25% (15 чел.) удовлетворены уровнем понятности информации, 38,3% (23 чел.) – скорее удовлетворены, 15% (9 чел.) опрошенных скорее не удовлетворены уровнем понятности информацией и отметили уровень понятности неудовлетворительным 3,4% (2 чел.).

25% (15 чел.) респондентов удовлетворены уровнем получения информации о конкурентной среде, 38,3% (23 чел.) – скорее удовлетворены, 13,4% (8 чел.) – скорее не удовлетворены и 5% (3 чел.) – не удовлетворены уровнем получения официальной информации.

**Таблица 3. Результаты оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ивановской области (чел.)**

	<b>Удовлетворительное</b>	<b>Скорее удовлетворительное</b>	<b>Скорее неудовлетворительное</b>	<b>Неудовлетворительное</b>	<b>Затрудняюсь ответить/мне ничего не известно о такой информации</b>
Уровень доступности	15	25	7	3	13
Уровень понятности	15	23	9	2	11
Удобство получения	15	23	8	3	11

По данным опроса большинство респондентов ориентируются на достаточно большое число поставщиков (4 и более) и удовлетворительно оценивают состояние конкуренции между поставщиками (табл. 4).

**Таблица 4. Оценка предпринимателями уровня поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает бизнес для производства и реализации собственной продукции (чел.)**

	<b>Единственный поставщик/ Неудовлетворительно</b>	<b>2-3 поставщика/ Скорее неудовлетворительно</b>	<b>4 и более поставщика/ Скорее удовлетворительно</b>	<b>Большое количество поставщиков/ удовлетворительно</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги)	0	16	34	20	12
Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги)	0	11	29	20	22

Основными видами закупаемого товара (работы, услуги) являются: текстильная продукция, продукты питания, горюче-смазочные материалы, учебные пособия, оборудование, строительные материалы и др.

На вопрос об указании наименования товара, работ, услуг, закупаемых бизнесом для производства и реализации собственной продукции, конкуренция между поставщиками которых оценивается как неудовлетворительная, многие респонденты ответили «затрудняюсь ответить» (73%).

Однако, по мнению некоторых опрошенных представителей бизнеса, товарами и услугами, на которые конкуренция между поставщиками оценивается как неудовлетворительная – это жилищно-коммунальное хозяйство (тепло, свет, газ), горюче-смазанные материалы, строительные материалы, ткани и швейная фурнитура.

У 60% представителей предпринимательской сферы, участвующих в анкетировании, вызвало затруднение ответить на вопрос о приоритетном и социально-значимом рынке для развития конкуренции. Однако 17,1% респондентов ответили, что приоритетным является рынок какого-либо производства: текстильного, швейного, пищевого; 6,1% – рынок строительных услуг и по 4,9% – жилищно-коммунального хозяйства и услуг по туризму, 3,7% – рынок медицинских услуг, 2,4% – услуги дополнительного образования детей и прочие.

**Таблица 5. Распределение мнений респондентов при ответе на вопрос: КАКОЙ ОТРАСЛЕВОЙ РЫНОК В ВАШЕМ РАЙОНЕ/ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ВЫ СЧИТАЕТЕ ПРИОРИТЕТНЫМИ И СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫМИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ?**

<b>Виды деятельности</b>	<b>Количество респондентов</b>
Текстильная, швейная и пищевая промышленность	14
Строительство	5
Услуги жилищно-коммунального хозяйства	4
Услуги по туризму	4
Здравоохранение	3
Услуги дополнительного образования детей	2
Социальная защита	1
Не дали ответа	49

На вопрос «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО КОНКУРЕНЦИЯ НА ВАШЕМ ОТРАСЛЕВОМ РЫНКЕ В ВАШЕМ РАЙОНЕ/ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ИМЕЕТ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ?» ответили утвердительно 30 респондентов, а 8 респондентов ответили «нет», остальные не дали никакого ответа.

Административные барьеры являются негативными факторами, препятствующими развитию конкуренции. Они ограничивают ведение предпринимательской деятельности, снижают стимулы входа на рынки новых участников, повышают издержки.

Распределение мнений респондентов относительно существования административных барьеров для ведения и открытия бизнеса отражены в табл. 6.

**Таблица 6. Наиболее существенные административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса (чел.)**

<b>Наименование административного барьера</b>	<b>Количество респондентов (чел.)</b>
Сложность получения доступа к земельным участкам	17
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	40
Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	20
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	4
Высокие налоги	44
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	17
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	9
Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	9
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.)	5
Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	4
Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.)	3
Нет ограничений	4
Другое (пожалуйста укажите)	1

По мнению опрошенных, самым существенным для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса административным барьером являются высокие налоги – 53,7%. Также важным барьером для бизнеса является нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, которая отмечена 48,8% респондентами. Часть субъектов предпринимательской деятельности отмечают коррупцию (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) – 24,4%, сложности в получении доступа к земельным участкам – 20,7% и необходимости установления партнерских отношений с органами власти – 20,7%. Лишь незначительная часть респондентов (4,9%) считают, что административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса в городе Иванове отсутствуют.

В процессе опроса предпринимателей исследовалось мнение респондентов в контексте деятельности органов власти на основном рынке бизнеса, который они

представляют. Ответы респондентов по оценке предпринимателей к действиям органов власти отражены в таблице 7.

В результате позитивную оценку деятельности органов власти дали 21,9% опрошенных (респонденты, отметившие, что органы власти помогают бизнесу своими действиями). Более того, доля положительно оценивших деятельность органов власти увеличилась в 2018 году на 11% по сравнению с 2017 годом. При этом 17,1% опрошенных представителей бизнеса отметили, что органы власти в чем-то помогают, в чем-то мешают ведению бизнеса.

Значительная часть опрошенных (48,8%) затруднились ответить на данный вопрос.

**Таблица 7. Оценка субъектами бизнеса деятельности органов власти в отношении ведения бизнеса**

<b>Деятельность органов власти</b>	<b>Количество респондентов (чел.)</b>	<b>Доля от общего числа опрошенных (%)</b>
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	18	21,9
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	5	6,1
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	0	0
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	5	6,1
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	14	17,1
Затрудняюсь ответить	40	48,8
Другое	0	0

По результатам мониторинга получены следующие оценки субъектами предпринимательской деятельности наличия и возможности преодоления административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке (табл. 8).

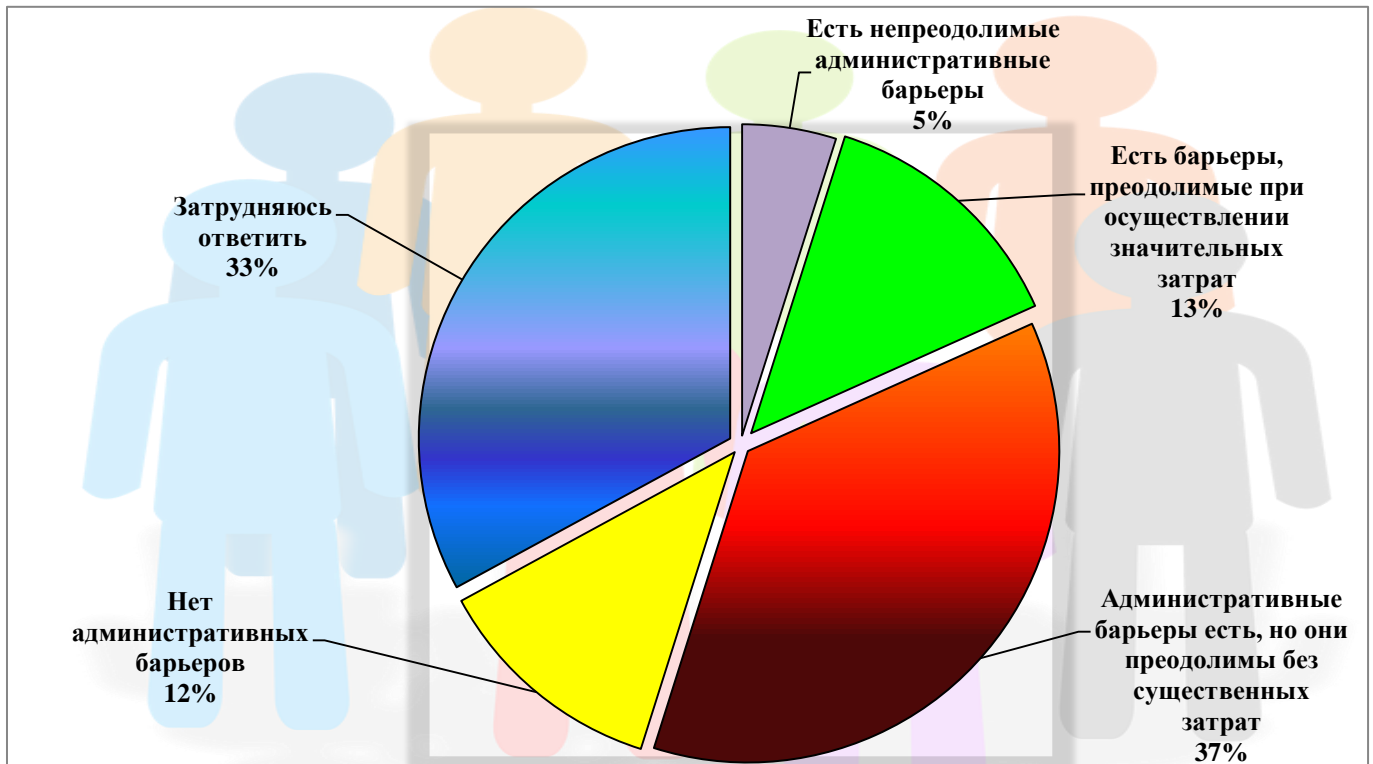
**Таблица 8. Наличие административных барьеров для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса и возможности их преодоления**

<b>Утверждение по административным барьерам</b>	<b>Количество респондентов (чел.)</b>	<b>Доля от общего числа опрошенных (%)</b>
Есть непреодолимые административные барьеры	4	4,9
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	11	13,4

Утверждение по административным барьерам	Количество респондентов (чел.)	Доля от общего числа опрошенных (%)
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	30	36,6
Нет административных барьеров	10	12,2
Затрудняюсь ответить	27	32,9

Из представленных данных можно сделать вывод, что большинство респондентов (36,6%) отмечают наличие административных барьеров, которые возможно преодолеть без существенных затрат. Также значительная часть субъектов предпринимательской деятельности (13,4%) считают, что на рынке присутствуют административные барьеры и они преодолимы только при осуществлении значительных затрат. Вместе с тем 12,2% хозяйствующих субъектов утверждают, что административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса отсутствуют.

При этом большая часть опрошенных представителей бизнеса (32,9%) затруднились с ответом на данный вопрос. Наглядно результаты отражены на рис. 7.



**Рисунок 7. Результаты оценки наличия административных барьеров для ведения и открытия бизнеса (%)**

Согласно полученным данным 19,5% представителей предпринимательской деятельности считают, что уровень и количество административных барьеров за последние 3 года не изменились. За последние 3 года, по мнению 15,9% опрошенных, бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры,

чем раньше. 11% респондентов придерживаются прямо противоположного мнения, 4,9% чел. уверены в их отсутствии, 1,2% чел. считают, что они появились только сейчас. Существенная часть субъектов предпринимательской деятельности (47,5%) затруднились ответить на вопрос об уровне административных барьеров на рынке для бизнеса (таблица 9).

**Таблица 9. Уровень административных барьеров на рынке для бизнеса в течение последних 3 лет**

<b>Уровень административных барьеров</b>	<b>Количество респондентов (чел.)</b>	<b>Доля от общего числа опрошенных (%)</b>
Административные барьеры были полностью устранены	0	0
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	9	11,0
Уровень и количество административных барьеров не изменились	16	19,5
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	13	15,9
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	1	1,2
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	4	4,9
Затрудняюсь ответить	39	47,5

Оценка деятельности субъектов естественных монополий в Ивановской области осуществлялась путем опроса представителей бизнеса по следующим услугам естественных монополий: услуги по водоснабжению, водоотведению, газоснабжению, электроснабжению, теплоснабжению, телефонной связи. Параметрами оценки оказываемых услуг являлись: сроки получения доступа, количество процедур подключения и стоимость подключения.

Результаты оценки характеристик услуг субъектов естественных монополий в Ивановской области представлены в табл. 10.

При оценке использовались следующие критерии:

1. Удовлетворительно/ низкая.
2. Скорее удовлетворительно/скорее низкая.
3. Скорее неудовлетворительно/скорее высокая.
4. Неудовлетворительно/высокая.
5. Затрудняюсь ответить.

**Таблица 10. Распределение мнений респондентов относительно характеристик услуг субъектов естественных монополий в Ивановской области (чел.)**

	Сроки получения доступа					Сложность (количество) процедур подключения					Стоимость подключения				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Водоснабжение, водоотведение	21	21	11	4	25	11	25	11	4	31	7	17	19	11	28
Газоснабжение	18	16	13	7	28	7	19	14	9	33	5	11	24	15	27
Электроснабжение	21	16	19	9	17	9	23	19	9	22	6	14	30	17	15
Теплоснабжение	24	20	14	3	21	13	25	13	7	24	7	15	21	10	29
Телефонная связь	33	17	6	4	22	15	19	8	3	37	17	15	14	9	27

Оценка услуг субъектов естественных монополий в Ивановской области вызвала у респондентов явные затруднения. Большая часть предпринимателей затруднились ответить на вопросы. Сроки получения доступа к услугам оцениваются ими как удовлетворительные, сложность (количество) процедур подключения – как скорее удовлетворительные, а вот стоимость предоставления услуг не удовлетворяет предпринимателей и оценивается ими как скорее высокая.



**Результаты анкетирования потребителей товаров, работ и услуг в рамках мониторинга удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции и удовлетворенности потребителей официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Иванова**

В рамках мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках города Иванова и состоянием ценовой конкуренции были проанкетированы потребители товаров, работ и услуг на товарных рынках города Иванова.

В рамках социологической части мониторинга состояния и развития конкурентной среды в городе Иванове проведено анкетирование с общей выборкой в 91 респондент.

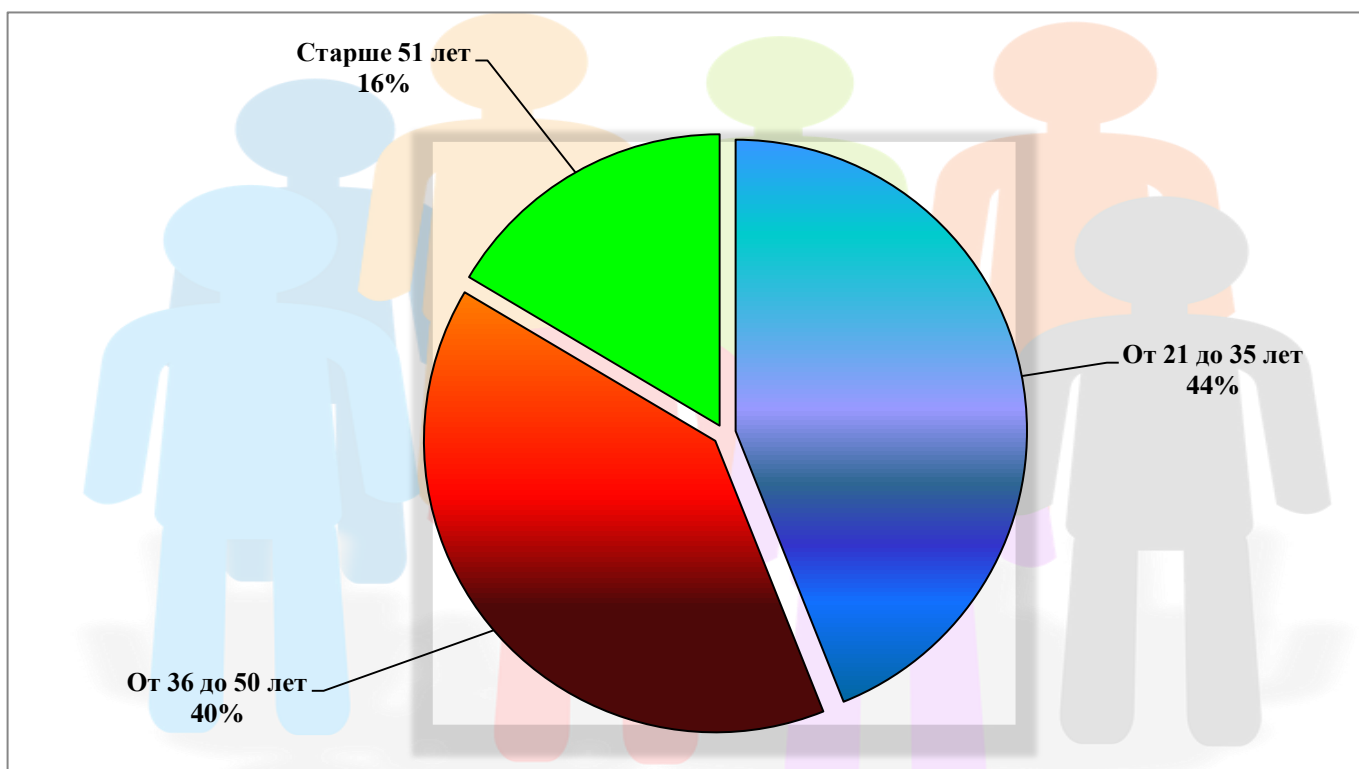
Объект исследования – население города Иванова (потребители).

Предмет исследования – удовлетворенность потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках города Иванова и состоянием ценовой конкуренции.

В анкетировании приняло участие 35 мужчин (38,5%) и 56 женщин (61,5%) от общего числа респондентов.

Возрастная структура представлена на рис. 8.

Большинство респондентов 40 чел. (43,9%) принадлежат к возрастной группе от 21 до 35 лет, 36 чел. (39,6%) – к возрастной группе от 36 до 50 лет, 15 чел. (16,5%) – старше 51 лет.



**Рис. 8. Возрастная структура (%)**

По социальному статусу респонденты распределились следующим образом: работают – 87 чел. (95,6%), домохозяйки – 4 чел. (4,4%)

На вопрос «Есть ли у Вас дети?» 38 чел. (41,8%) опрошенных указали на наличие 2 детей, 35 чел. (38,4%) опрошенных имеют одного ребенка, 11 чел. (12,1%) не имеют детей, 7 чел. (7,7%) имеют трех и более детей.

Большинство опрошенных имеют высшее образование – 75 чел. (82,4%), среднее специальное образование имеют 9 чел. (9,9%) респондентов, 4 чел. (4,4%) имеют неполное высшее образование, общее среднее – 3 чел. (3,3%) опрошенных.

Большинство опрошенных – 44 чел. (48,3%) имеют среднемесячный доход на одного члена семьи от 20 до 30 тысяч рублей, 33 чел. (36,3%) – от 10 до 20 тысяч рублей, лишь 4 чел. (4,4%) – до 10 тысяч рублей. Свыше 30 тысяч рублей среднемесячный доход на одного члена семьи имеют 10 чел. (11%), а именно: с 30 до 45 тыс. рублей – 7 чел., с 45 до 60 тыс. рублей – 3 чел.

По итогам оценки потребителями количества организаций, предоставляющих товары, работы и услуги на рынках города Иванова, получены следующие результаты (таблица 11).

**Таблица 11. Оценка потребителями количества организаций, предоставляющих товары, работы и услуги на рынках города Иванова (чел.)**

	<b>Избыточно (много)</b>	<b>Достат очно</b>	<b>Мало</b>	<b>Нет совсем</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Рынок услуг дошкольного образования	0	55	25	0	11
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	0	26	58	0	7
Рынок услуг дополнительного образования детей	4	55	21	0	11
Рынок медицинских услуг	7	58	22	0	4
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	0	15	36	4	36
Рынок услуг в сфере культуры	0	29	54	4	4
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	0	54	33	4	0
Розничная торговля	55	36	0	0	0
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	14	69	4	0	4

	<b>Избыточно (много)</b>	<b>Достат очно</b>	<b>Мало</b>	<b>Нет совсем</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Рынок услуг связи	18	61	4	0	8
Рынок услуг социального обслуживания населения	4	40	29	11	7
Рынок строительства	4	79	4	0	4
Рынок текстильной промышленности	25	55	11	0	0
Рынок продукции агропромышленного комплекса	4	29	29	4	25

Из представленной таблицы видно, что 79 опрошенных (86,8%) считают достаточным количество организаций в сфере строительства, 69 чел. (75,8%) – предоставляющих услуги перевозок пассажиров наземным транспортом, 61 чел. (67%) – услуги связи.

По мнению опрошенных, избыточно количество организаций розничной торговли – так посчитало 55 респондентов (60,4%), на рынке текстильной промышленности – 25 чел. (27,5%) и на рынке услуг связи – 18 чел. (19,8%).

Вместе с тем, значительная доля потребителей считают недостаточным количество организаций, представляющих следующие рынки:

- «Рынок услуг детского отдыха и оздоровления» – 58 чел. (63,7%);
- «Рынок услуг в сфере культуры» – 54 чел. (59,3%);
- «Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья» – 36 чел. (39,6%);
- «Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства» – 33 чел. (36,3%);
- «Рынок услуг социального обслуживания населения» – 29 чел. (31,9%);
- «Рынок продукции агропромышленного комплекса» – 29 чел. (31,9%).

По итогам оценки потребителями удовлетворенности характеристиками товаров, работ и услуг на рынках города Иванова получены следующие результаты (таблица 12).

**Таблица 12. Удовлетворенность потребителей характеристиками товаров, работ и услуг на рынках города Иванова (1 – удовлетворен, 2 - скорее удовлетворен, 3 – скорее не удовлетворен, 4 – не удовлетворен, 5 - затрудняюсь ответить) (чел.)**

	<b>Уровень цен</b>					<b>Качество</b>					<b>Возможность выбора</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Рынок услуг дошкольного образования	4	11	44	25	7	0	36	26	11	18	7	11	25	25	23
Рынок услуг	7	11	40	22	11	7	11	33	15	25	4	22	22	18	25

	Уровень цен					Качество					Возможность выбора				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
детского отдыха и оздоровления															
Рынок услуг дополнительного образования детей	1	15	44	15	16	4	25	33	11	18	7	25	18	22	19
Рынок медицинских услуг	7	11	22	40	11	4	7	25	40	15	4	22	36	15	14
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	4	4	18	33	32	0	4	11	18	58	4	7	11	11	58
Рынок услуг в сфере культуры	4	25	33	25	4	0	44	22	15	10	0	40	25	22	4
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	11	15	22	40	3	0	0	33	47	11	0	7	33	29	22
Розничная торговля	4	22	25	36	4	0	25	29	25	12	7	40	25	4	15
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	4	29	22	25	11	15	22	18	22	14	7	40	15	7	22
Рынок услуг связи	18	25	15	29	4	7	36	25	7	16	7	40	25	4	15
Рынок услуг социального обслуживания населения	7	15	33	25	11	0	22	44	11	14	0	25	40	7	19
Рынок строительства	4	22	25	33	7	0	44	18	7	22	11	40	25	0	15
Рынок текстильной промышленности	7	22	18	33	11	4	18	29	18	22	22	25	25	0	19
Рынок продукции агропромышленного комплекса	4	15	22	33	17	0	15	33	18	25	0	15	33	18	25

Согласно результатам проведенного анкетирования (таблица 12) наибольшую озабоченность у респондентов вызывают высокие цены практически на все товары и услуги. Согласно проведенному анкетированию неудовлетворительным большинство респондентов считают уровень цен на следующих рынках:

- «Рынок медицинских услуг» – 40 чел. (44%);
- «Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства» – 40 чел. (44%);
- «Розничная торговля» – 36 чел. (39,6%).

Качество предоставления услуг и возможность выбора большинство респондентов также оценили негативно.

Мониторинг мнения потребителей позволил выявить «слабые» социально-значимые рынки в части качества предоставляемых на них товаров, работ и услуг, в их числе:

– рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства, который оценили скорее неудовлетворительно и неудовлетворительно порядка 87,9% опрошенного населения;

- рынок медицинских услуг – 71,4%;
- рынок услуг социального обслуживания населения – 60,4%.

Наиболее удовлетворены качеством услуг жители города на рынке строительства – 48,4%, рынке услуг в сфере культуры – 48,3% и рынке услуг связи – 47,3%.

В части возможности выбора предоставляемых на рынках товаров, работ и услуг «слабыми» социально-значимыми рынками определены:

- «Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства» – 62%;
- «Рынок продукции агропромышленного комплекса» – 56%;
- «Рынок медицинских услуг» – 56%.

На вопрос «НА КАКИЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ ЦЕНЫ В ГОРОДЕ ИВАНОВЕ ВЫШЕ ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ РЕГИОНАМИ» большинство респондентов ответили: на услуги жилищно-коммунального хозяйства – 25 чел. (27,5%), медицинские услуги – 22 чел. (24,2%), продукты питания – 18 чел. (19,8%), стройматериалы – 11 чел. (12,1%).

Значительная часть респондентов выразили мнение, что конкуренция слабо развита и негативно влияет на качество товара и цены в следующих сферах: жилищно-коммунальное хозяйство, строительство, бытовое обслуживание, культура, агропромышленный комплекс, медицина, текстильная промышленность.

В целом потребители считают, что количество организаций на рынках города Иванова за последние 3 года увеличилось или осталось неизменным. Особое увеличение роста числа организаций опрошенные отметили на рынках розничной торговли (80,2%) и медицинских услуг (60,4%). Сокращение организаций респонденты отметили на рынке услуг детского отдыха и оздоровления (16,5%), рынке услуг в сфере строительства (16,5%), рынке продукции агропромышленного комплекса (12,1%) (таблица 13).

**Таблица 13. Оценка потребителями изменений количества организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках города, в течение последних 3 лет**

<b>Наименование услуги</b>	<b>Снизилось</b>	<b>Увеличилось</b>	<b>Не изменилось</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Рынок услуг дошкольного образования	7	40	29	15
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	15	15	32	29
Рынок услуг дополнительного образования детей	7	44	22	18
Рынок медицинских услуг	0	55	18	18
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	7	11	22	51
Рынок услуг в сфере культуры	4	7	69	11
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	4	4	69	14
Розничная торговля	0	73	14	4
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	0	43	40	8
Рынок услуг связи	0	36	44	11
Рынок услуг социального обслуживания населения	0	15	51	25
Рынок строительства	15	36	25	15
Рынок текстильной промышленности	7	47	26	11
Рынок продукции агропромышленного комплекса	11	14	33	33

На вопрос об оценке качества услуг субъектов естественных монополий значительная часть потребителей (36,3% от общего количества опрошенных) скорее не удовлетворены качеством услуг естественных монополий, о чем свидетельствуют результаты проведенного мониторинга (таблица 14).

29 чел или 31,9% от общего количества опрошенных респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

**Таблица 14. Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий**

	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Оценка качества услуг субъектов естественных монополий	7	7	33	15	29

По итогам анализа оценки изменения рассматриваемых характеристик товаров, работ, услуг в течение последних 3 лет большинство респондентов отметили рост цен на товары, работы и услуги практически во всех сферах города Иванова. Качество товаров, работ, услуг, а также возможность выбора, по мнению большинства респондентов, не изменились (таблица 15).

**Таблица 15. Оценка потребителями изменений характеристик товаров и услуг на рынках города Иванова в течение последних 3 лет (1 – снижение, 2 – увеличение, 3 - не изменилось, 4 - затрудняюсь ответить)**

	Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Рынок услуг дошкольного образования	4	58	11	18	4	11	47	29	0	15	47	29
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	4	47	14	26	7	11	47	26	0	15	36	40
Рынок услуг дополнительного образования детей	0	62	15	14	0	18	51	22	7	26	29	29
Рынок медицинских услуг	0	61	15	15	4	11	58	18	0	25	45	21
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	7	29	4	51	0	11	40	40	0	11	33	47
Рынок услуг в сфере культуры	7	44	29	11	4	11	50	26	0	7	62	22
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	4	61	7	19	18	4	47	22	0	11	58	22

	Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Розничная торговля	0	76	4	11	4	15	58	14	7	25	36	23
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	4	66	11	10	22	7	47	15	7	18	47	19
Рынок услуг связи	7	58	15	11	18	15	44	14	0	18	58	15
Рынок услуг социального обслуживания населения	4	47	15	25	18	7	44	22	0	11	55	25
Рынок строительства	4	58	18	11	4	7	55	25	4	22	47	18
Рынок текстильной промышленности	4	65	11	11	18	7	51	15	4	22	51	14
Рынок продукции агропромышленного комплекса	4	40	15	32	11	7	51	22	0	18	40	33

Измерение оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, размещаемой в открытом доступе, осуществлялась по трем параметрам – уровню доступности, уровню понятности и уровню получения информации.

Среди опрошенных потребителей проведенный мониторинг оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг (субъекта), размещаемой в открытом доступе, показал, что основное количество респондентов считают скорее удовлетворительным: уровень доступности информации – 32 чел. (35,2% от общего количества опрошенных), уровень понятности информации – 31 чел. (34,1% от общего количества опрошенных), уровень получения информации – 31 человек, (34,1% от общего количества опрошенных) (таблица 16).

Значительная часть респондентов затруднились дать оценку качеству официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг города Иванова, размещаемой в открытом доступе.

**Таблица 16. Оценка потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг (субъекта), размещаемой в открытом доступе**



	<b>Удовлетворительное</b>	<b>Скорее удовлетворительное</b>	<b>Скорее неудовлетворительное</b>	<b>Неудовлетворительное</b>	<b>Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации</b>
Уровень доступности	21	32	9	6	23
Уровень понятности	18	31	12	9	21
Уровень получения	22	31	10	5	23

Проведенный мониторинг поступления обращений со стороны потребителей по вопросам качества товаров, работ и услуг и динамике их поступления в Администрацию города Иванова показал следующее.

Количество письменных обращений граждан на имя Главы города Иванова и заместителей главы Администрации города Иванова в 2018 году составило 10338 обращений. По сравнению с 2017 количество письменных обращений увеличилось на 14,4% (в 2017 году – 9038 обращений).

Большинство жителей города Иванова волнуют вопросы:

- в сферах коммунального и дорожного хозяйства – 5085 вопросов;
- в сфере жилищного хозяйства – 1520 вопросов;
- в сфере землепользования – 1462 вопроса.

Из указанных обращений граждан в 640 обращениях их авторы поднимают вопросы качества товаров, работ и услуг, в основном касающиеся качества оказания услуг в сферах жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства, дорожного хозяйства, а также вопросы качества товаров народного потребления и деятельности предприятий сферы общественного питания.

По вопросам административных барьеров в Администрацию города Иванова за 2018 год от юридических лиц поступило 4 обращения (в 2017 году – 5 обращений), кроме того зарегистрировано 25 переадресаций обращений юридических лиц от контрольно-надзорных органов.

**Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории города Иванова**

**Таблица 17. Перечень хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов<sup>1</sup>**

<b>п/п</b>	<b>Наименование хозяйствующего субъекта</b>	<b>Рынок присутствия, на котором осуществляется деятельность (вид экономической деятельности)</b>	<b>Объем выручки, тыс. руб. (данные отчета о финансовых результатах организаций на 01.10.2018)</b>	<b>Объем финансирования из городского бюджета, тыс. руб.</b>
1	Общество с ограниченной ответственностью «Фармация» Октябрьского района г. Иваново	Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках)	18102,0	-
2	Общество с ограниченной ответственностью «Фармация» Фрунзенского района г. Иваново	Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках)	106870,0	-
3	Муниципальное предприятие «Комбинат школьного питания Октябрьского района г. Иваново»	Деятельность предприятий общественного питания	43923,0	-
4	Муниципальное унитарное предприятие «Комбинат школьного питания «Школьник»	Деятельность предприятий общественного питания	55421,0	-

<sup>1</sup> Срок сдачи бухгалтерской отчетности для муниципальных предприятий и акционерных обществ, 100% акций которых находится в муниципальной собственности, установлен до 31.03.2019 и при ее окончательном формировании предоставленные данные могут быть уточнены.

п/п	Наименование хозяйствующего субъекта	Рынок присутствия, на котором осуществляется деятельность (вид экономической деятельности)	Объем выручки, тыс. руб. (данные отчета о финансовых результатах организаций на 01.10.2018)	Объем финансирования из городского бюджета, тыс. руб.
	г. Иваново			
5	Муниципальное предприятие Столовая «Школьная № 33» г. Иваново	Деятельность предприятий общественного питания	57840,0	-
6	Муниципальное предприятие «Городской оздоровительный центр» г. Иваново	Деятельность физкультурно-оздоровительная	35213	10425,07
7	Муниципальное унитарное предприятие "Редакция газеты «Рабочий край» г.Иваново	Деятельность полиграфическая и предоставление услуг в этой области	1590,0	9496,09
8	Акционерное общество «Многофункциональное управляющее предприятие по организации капитального строительства г. Иваново»	Строительство жилых и нежилых зданий	6916,0	-
9	Муниципальное унитарное предприятие Киноцентр «Современник» г. Иваново	Деятельность в области демонстрации кинофильмов	1406,0	-
10	Муниципальное унитарное предприятие по эксплуатации и содержанию	Деятельность в области спорта	6356,0	-

п/п	Наименование хозяйствующего субъекта	Рынок присутствия, на котором осуществляется деятельность (вид экономической деятельности)	Объем выручки, тыс. руб. (данные отчета о финансовых результатах организаций на 01.10.2018)	Объем финансирования из городского бюджета, тыс. руб.
	спортивных и досуговых объектов города Иванова			
11	Муниципальное унитарное предприятие "Специализированная автобаза жилищного хозяйства города Иванова"	Деятельность по чистке и уборке	261569,0	-
12	Муниципальное унитарное предприятие «Ивановский пассажирский транспорт»	Регулярные перевозки пассажиров троллейбусами в городском и пригородном сообщении	256773,0	202635,66
13	Муниципальное унитарное предприятие «Муниципальная управляющая организация» города Иванова	Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе	10585,0	647,36
14	Акционерное общество «Ивгортеплоэнерго»	Распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	2148587,0	181,84
15	Акционерное общество «Ивановская городская теплосбытовая компания»	Передача пара и горячей воды (тепловой энергии)	1885648,0	84046,62
16	Акционерное общество «Водоканал»	Распределение воды для питьевых и промышленных	772486,0	-

п/п	Наименование хозяйствующего субъекта	Рынок присутствия, на котором осуществляется деятельность (вид экономической деятельности)	Объем выручки, тыс. руб. (данные отчета о финансовых результатах организаций на 01.10.2018)	Объем финансирования из городского бюджета, тыс. руб.
		нужд		
17	Акционерное общество «Ивановская городская электрическая сеть»	Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям	1075547,0	28,49
18	Акционерное общество «Гостиничное хозяйство города Иваново»	Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	23306,0	-
19	Акционерное общество «Гостиница «Иваново»	Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	18600,0	-
20	Акционерное общество «Ритуал»	Организация похорон и предоставление связанных с ними услуг	144688,0	-

Приведенный в таблице объем финансирования муниципальных предприятий и акционерных обществ из бюджета города Иванова включает в себя суммы субсидий, предоставленных в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг для муниципальных нужд, а также взносов в уставной капитал муниципальных унитарных предприятий.

В рамках Соглашения между Правительством Ивановской области и Администрацией города Иванова о внедрении в Ивановской области стандарта развития конкуренции от 09.12.2016 предложений по внесению изменений в План мероприятий («дорожную карту»), утвержденный распоряжением Губернатора Ивановской области от 19.07.2017 № 94-р «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Ивановской области», не имеется.