



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Совещание
с территориальными органами ФАС России
29.11.2023

Управление контроля
размещения государственного заказа

Порядок принятия решения о рассмотрении жалобы/ об отказе в ее рассмотрении с учетом выпуска Минфином России 20.10.2023 письма № 24-01-07/100177 «Об отказе в принятии жалобы к рассмотрению при отсутствии у участника закупки специальной правоспособности»

Антимонопольному органу надлежит руководствоваться исключительно положениями статьи 105 Закона № 44-ФЗ.

При этом в настоящее время ФАС России занимается проработкой вопроса о возможности реализации с точки зрения законности механизма порядка приема жалоб, изложенного в письме Министерства финансов Российской Федерации от 20.10.2023 № 24-01-07/100177, совместно с федеральными органами государственной власти.

О результатах территориальным органам ФАС России будет сообщено дополнительно.

О проведении внеплановых проверок по отзывным жалобам

В целях пресечения случаев злоупотребления отдельными лицами, направляющими жалобы, правом отзыва жалобы по закупкам, проводимым в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ, территориальным органам ФАС России надлежит проводить внеплановые проверки на основании информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.



Отсутствие у территориального органа ФАС России *сведений о влиянии нарушения* законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок на права и законные интересы третьих лиц, признаки которого содержатся (обнаружены) в отзывной жалобе, *не является основанием для непринятия мер реагирования в форме проведения внеплановой проверки.*



**Вопросы, связанные с описанием объекта закупки
при осуществлении закупок для обеспечения
государственных и муниципальных нужд**

ВОПРОС: Допускается ли включение в описание объекта закупки эскизов объектов (например, малых архитектурных форм), которые подлежат установке в рамках работ по благоустройству территории, в случае если такие эскизы являются запатентованными промышленными образцами (визуализация изображения), и заказчик размещает их без согласия автора и без указания на автора эскизов, либо указанные правоотношения регулируются только в рамках защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности?

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ в описание объекта закупки **не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, **промышленных образцов**, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.**

Вопрос нарушения авторских прав не является предметом Закона № 44-ФЗ и регулируется положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.

ВОПРОС: Может ли заказчик требовать от участников закупки на приобретение жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в извещении о закупке предоставлять информацию о местонахождении жилого помещения (адрес, район), чтобы отклонить участников закупки, предлагающих жилые помещения, несоответствующие извещению о закупке?

В силу с пункта 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ в описание объекта закупки не должны включаться такие требования к товарам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Описывая объект закупки, заказчик должен:

- 1. Обеспечить приобретение товара с характеристиками, которые соответствуют его потребностям** (например, установить характеристики такие как: требования к жилью, общая площадь недвижимости, количество жилых комнат, отделка, наличие приборов учета).
- 2. Избежать необоснованного ограничения количества участников закупки.** Перед закупкой заказчик должен убедиться, что на рынке имеется достаточное количество потенциальных участников, соответствующих указанным критериям.

ВОПРОС: Заказчиком при закупке применен код из КТРУ.

В позиции выбранного КТРУ имеются как обязательные, так и необязательные для применения характеристики товара. Заказчиком установлены все обязательные характеристики и *выбраны некоторые необязательные* к применению характеристики товара, в результате чего, все характеристики товара соответствуют товару только одного производителя.

Является ли такое формирование описания объекта закупки нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, ведь заказчик при описании объекта закупки руководствовался Постановлением № 145.

Согласно конституционному праву федеральный закон имеет высшую юридическую силу по сравнению с актами постановлений Правительства Российской Федерации.



Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг, должны соответствовать Закону № 44-ФЗ (*часть 1 статьи 2 Закона № 44-ФЗ*).

1. В указанной ситуации описание объекта закупки осуществляется *при максимальном соблюдении позиции КТРУ, не допуская сужения вариантов производителей товаров до одного* (при наличии *достоверной информации* у заказчика обстоятельств, указанных в вопросе).

2. Направляет обращение в Минфин России о необходимости уточнения описания товара в КТРУ.

ВОПРОС: Позиция ФАС России в части неиспользования заказчиком КТРУ, если указанные в ней характеристики (либо одна из характеристик) не отвечают потребностям заказчика с учетом Определения Верховного суда от 18.09.2023 №310-ЭС23-16627 по делу № А36-4181/2022.

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.05.2023 № Ф10-1028/2023 по делу № А36-4181/2022

в позициях КТРУ отсутствуют соответствующие позиции на необходимый заказчику товар



описание товара по статье 33 Закона № 44-ФЗ не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе

ФАС России сообщает об актуальности позиции о необходимости применения позиций КТРУ при описании объекта закупки в соответствии с пунктом 4 Правил использования каталога.

Правомерность применения пункта 7 Правил использования каталога определяется в каждом случае при проведении конкретной закупки с учетом потребности заказчика.

Наименование, характеристики товара	Единица измерения	Значение характеристики (показателя)	Обоснование использования характеристики товара
Диаметр отверстия гентри	мм	Не менее 780	п.5.1 ГОСТ Р 55771-2013
Максимальное количество срезов за один полный (360 градусов) оборот гентри	шт	Не менее 160	Определяет класс томографа, детализацию получаемых изображений
Грузоподъемность стола для пациента	кг	Не менее 220	п.5.1 ГОСТ Р 55771-2013

5.1 Далее приводятся характеристики (параметры), которые следует включать в ТЗ на государственную закупку РКТ:

- напряжение питания, В;
- потребляемая мощность, кВт, не менее;
- спиральный тип РКТ (при наличии);
- количество линеек детекторов;
- минимальное время одного оборота рентгеновской трубки, с, не более;
- минимальная толщина среза, мм, не более;
- максимальное поле сканирования, мм²;
- теплоемкость рентгеновской трубки, МНУ;
- скорость охлаждения рентгеновской трубки, кНУ/ мин;
- номинальная мощность рентгеновского генератора, кВт, не менее;
- диаметр отверстия гентри, мм;
- диапазон измерения плотностей, е. Хаунсфилда, не менее;

26.60.11.119-00000024

Диаметр апертуры гентри	Изменяемая заказчиком (выбор одного)	≥ 70	Сантиметр
		≥ 75	Сантиметр
Грузоподъемность стола пациента	Изменяемая заказчиком (выбор одного)	≥ 200	Килограмм
		≥ 300	Килограмм
Количество срезов за один оборот, максимальное	Изменяемая заказчиком (выбор одного)	≥ 64	

В ЕИС содержится позиция КТРУ, соответствующая характеристикам закупаемого товара, в связи с чем описание товара необходимо осуществлять в соответствии с КТРУ.

ВОПРОС: Функционал ЕИС позволяет сделать обоснование дополнительных характеристик только в виде одной фразы. При этом обоснование не является характеристикой. Каким образом подготовить обоснование?

Согласно пункту 6 Правил использования каталога установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования каталога, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

При этом пункт 7 Правил использования каталога гласит, что характеристики объекта закупки указываются с использованием ЕИС при формировании извещения об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем Закон № 44-ФЗ не содержит нормы, запрещающие заказчикам размещать в составе извещения отдельный файл с обоснованием необходимости использования дополнительной информации.

Таким образом, в указанном случае заказчик вправе прикрепить такое обоснование в виде отдельного файла.

ВОПРОС: Правомерно ли объединение в один лот медицинских расходных материалов различных видов в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий по видам (далее — НКМИ), утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации, включенных в одну позицию КТРУ?

Согласно информации, содержащейся в КТРУ, одна позиция может включать себя несколько кодов вида НКМИ.

В соответствии со сведениями, содержащимися на сайте Росздравнадзора, один код вида НКМИ может включать в себя несколько товаров (например, с кодом вида НКМИ 349160 «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные» зарегистрированы следующие товары: «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные без игл», «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные с иглами инъекционными однократного применения»).

ФАС России сообщает, что при закупке медицинского изделия, имеющего разные коды вида НКМИ, но при этом включенного в одну позицию КТРУ, субъекты контроля не нарушают положения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при формировании описания объекта закупки.

** См. аналогичное письмо ФАС России от 24.04.2023 № МШ/31508/23*



Вопросы, связанные с применением национального режима при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд

ВОПРОС: Является ли нарушением проведение закупки с установленным Постановлением № 616 запретом (товар входит в перечень) без соблюдения условий, предусмотренных Постановлением № 2014.

Согласно пункту 1 Постановления № 2014 минимальная обязательная доля определяется для тех товаров, работ, услуг, в отношении которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств.

Пунктом 1 Постановления № 616 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств.

Таким образом, Постановление № 2014 не распространяется на закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет на допуск иностранных товаров в соответствии с Постановлением № 616.

ВОПРОС: Применяются ли условия допуска, предусмотренные подпунктом 1.4 пункта 1 приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н (далее – Приказ № 126н), в случае неприменения ограничений допуска по пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 1289 (далее – Постановление № 1289)?

Подпунктом 1.4 пункта 1 Приказа № 126н установлено, что *в случае отклонения заявок в соответствии с пунктом 1 Постановления № 1289*, контракт заключается с участником закупки по предложенной им цене контракта при совокупности условий, указанных в подпункте 1.4 пункта 1 Приказа № 126н.

Таким образом, если ограничения, предусмотренные пунктом 1 Постановления № 1289, не применялись, положения подпункта 1.4 пункта 1 Приказа № 126 не подлежат применению.

ВОПРОС: Правомерно ли объединение в один лот промышленных товаров, включенных в перечень Постановления № 617, и музыкальных инструментов и звукового оборудования, не включенных в такой перечень, но входящих в различные производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования по Постановлению № 617?

Согласно пункту 6 Постановления № 617 музыкальные инструменты и звуковое оборудование, входящие в различные производственные группы по перечню согласно приложению к Постановлению № 617, а также другие отдельные виды промышленных товаров не могут быть предметом одного контракта (одного лота).

Таким образом, не допускается закупка товаров, входящих в перечень промышленных товаров к Постановлению № 617, и не включенных в него.

ВОПРОС: Правомерно ли объединение в один лот музыкальных инструментов и звукового оборудования, входящих в различные производственные группы по Постановлению № 617, и других товаров, при условии, что весь закупаемый товар (в том числе музыкальные инструменты и звуковое оборудование) входит в перечень Постановления № 878, и заказчиком установлено ограничение по Постановлению № 878?

Согласно пункту 6 Постановления № 617 музыкальные инструменты и звуковое оборудование, входящие в различные производственные группы по перечню согласно приложению к Постановлению № 617, а также другие отдельные виды промышленных товаров не могут быть предметом одного контракта (одного лота).

В случае, если код в соответствии с ОКПД 2 содержится одновременно в Постановлении № 617 и Постановлении № 878, следует руководствоваться более детализированным кодом ОКПД 2, учитывая иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования кодов ОКПД 2.

** Письмо Минпромторга России 26.05.2023 № 55400/12*

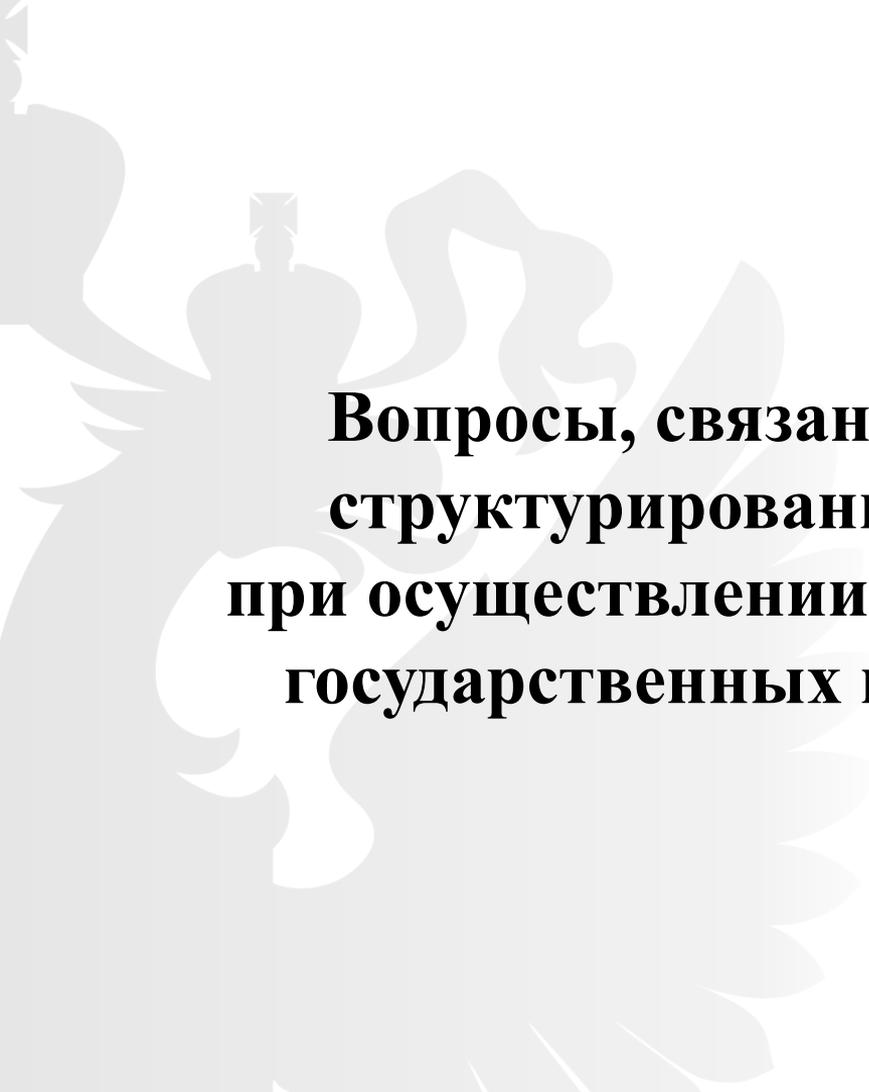
ВОПРОС: Правомерно ли объединение в один лот только музыкальных инструментов и звукового оборудования из различных производственных групп по Постановлению № 617 без закупки каких-то других промышленных товаров, не входящих производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования (например, объединение в один лот микрофонов и звукового оборудования).

Пунктом 6 Постановления № 617 установлено, что музыкальные инструменты и звуковое оборудование, входящие в различные производственные группы по перечню согласно приложению, а также другие отдельные виды промышленных товаров не могут быть предметом одного контракта (одного лота).

Таким образом, объединение в один лот музыкальных инструментов и звукового оборудования из различных производственных групп, неправомерно.

ВОПРОС: На основании какого пункта части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ заявка участника закупки отклоняется, при наличии заявки участника, содержащую реестровую запись из единого реестра российской радиоэлектронной продукции?

- по пункту 4 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ в случае непредставления в заявке информации и документов, предусмотренных Постановлениями №№ 102, 617, 832, 878, 1289 (*ограничения*);
- по пункту 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ в случае непредставления в заявке информации и документов, предусмотренных Постановлениями №№ 616, 1236 (*запреты*).



**Вопросы, связанные с использованием
структурированной формы извещения
при осуществлении закупок для обеспечения
государственных и муниципальных нужд**

```
graph LR; A[Отсутствие характеристик в структурированной форме, при этом наличие характеристик в приложенном файле] --> B[Признать заявку соответствующей]; C[Наличие противоречий между информацией в структурированной форме заявки и приложенном файле] --> D[Признать заявку не соответствующей требованиям в связи с предоставлением недостоверной информации];
```

Отсутствие характеристик в структурированной форме, при этом наличие характеристик в приложенном файле



Признать заявку соответствующей

Наличие противоречий между информацией в структурированной форме заявки и приложенном файле



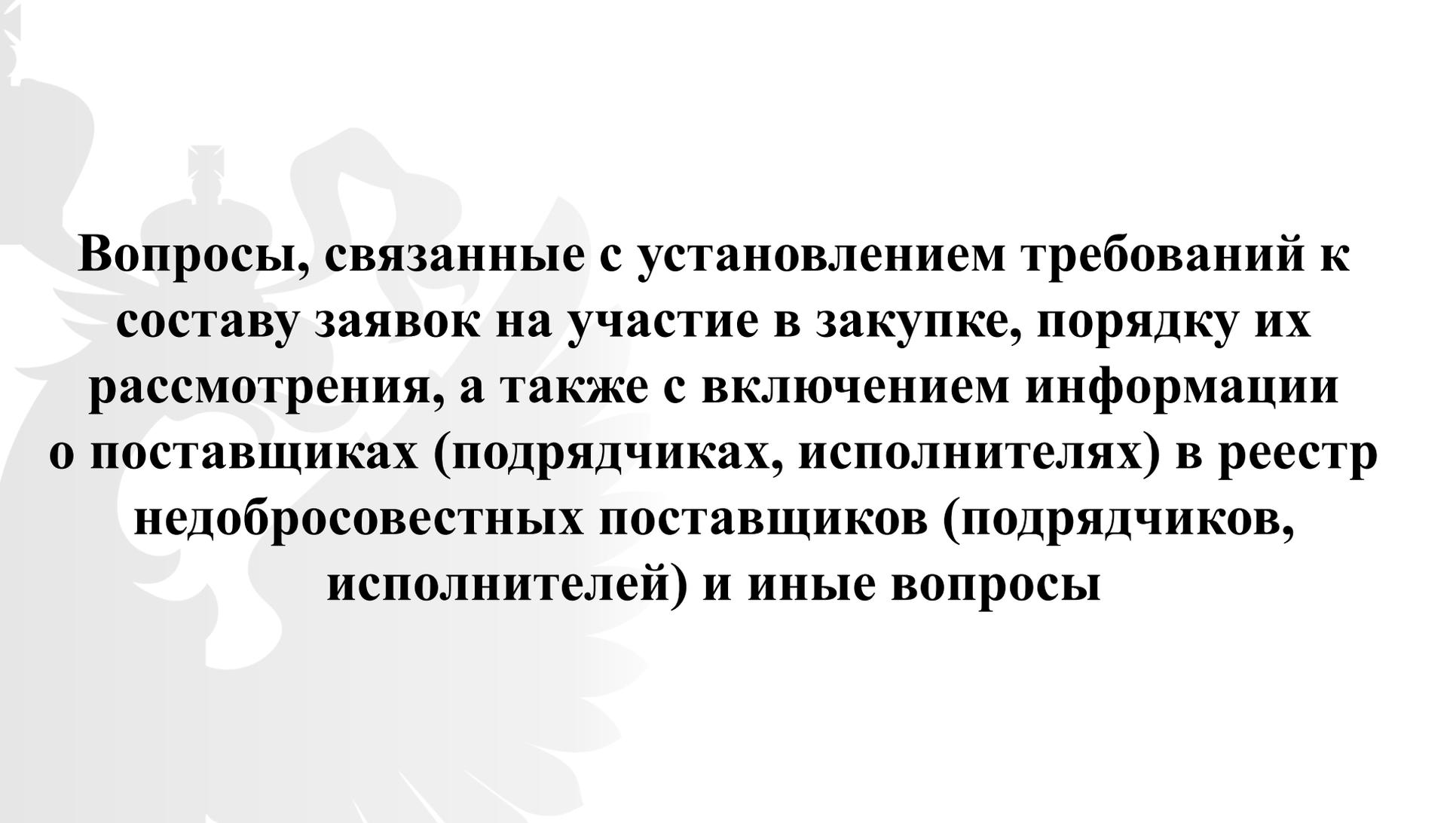
Признать заявку **не**соответствующей требованиям в связи с предоставлением недостоверной информации

ВОПРОС: Являются ли нарушением положений Закона № 44-ФЗ действия заказчика, указавшего в структурированной форме и приложенном файле, различных характеристик для одного и того же показателя?

Да, поскольку в соответствии с пунктом 7 Правил использования каталога при проведении предусмотренных Законом № 44-ФЗ электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, указываются с использованием ЕИС при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 75 Закона № 44-ФЗ.

ВОПРОС: Заказчику необходимо предусмотреть последствия подачи заявки без использования структурированной формы в инструкции по заполнению заявки (а именно: отклонение заявки) или это нарушение всегда?

Заказчик при формировании инструкции не вправе предусматривать последствия для заявок, направленных без использования структурированной формы.



Вопросы, связанные с установлением требований к составу заявок на участие в закупке, порядку их рассмотрения, а также с включением информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и иные вопросы

ВОПРОС: На совещании 04.10.2023 было указано, что устанавливать требования по Постановлению № 2571 необходимо, когда НМЦК превышает 5 000 000 рублей, а не равна ей. Т.е. если НМЦК составляет ровно пять миллионов рублей, то дополнительные требования устанавливать не надо. Для руководства в работе просим представить аргументацию, на основании которой был сделан такой вывод.

Такой вывод сделан на основании положений, изложенных в Постановлении № 2571.

Так, в соответствии пунктом 3 Постановления № 2571 позиции 6 - 13, 17 и 18 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн рублей.

Например, в части 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ указано, что если при применении конкурентных способов НМЦК составляет двадцать миллионов рублей и более, то ...

ВОПРОС: Если НМЦК составляет менее 15 млн рублей, победитель закупки снизил НМЦК на двадцать пять и более процентов, при этом требование обеспечения исполнения контракта в соответствии с извещением о закупке не установлено в принципе, обязан ли победитель во исполнение антидемпинговых мер в соответствии с частью 2 статьи 37 Закона № 44-ФЗ предоставлять заказчику информацию, подтверждающую его добросовестность?

В случае если заказчиком не установлено требование об обеспечении исполнения контракта, то участник закупки, с которым заключается контракт, не предоставляет указанную в части 2 статьи 37 и части 8.1 статьи 96 Закона № 44-ФЗ информацию из реестра контрактов, заключенных заказчиками.

Проверка членства СРО

1. В целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки:

Осуществляется закупка работ «под ключ» - членство в СРО в области строительства;

Осуществляется закупка работ по подготовке ПСД – членство в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

3. Контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда осуществляет СРО:

Заказчик принимает решение о допуске/отклонении участника на основании сведений из Реестра;

Заказчик вправе направить в СРО информацию об участнике при необходимости;

Член СРО повышает уровень ответственности в фондах по требованию СРО в случае установления факта превышения допустимого уровня ответственности в фондах.

2. Комиссия заказчика самостоятельно осуществляет проверку сведений об участнике закупки в Реестре:

Выписку о членстве в СРО в составе заявки требовать нельзя;

При отсутствии сведений об участнике в Реестре – заявка такого участника подлежит отклонению.

4. Уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.

Комиссия заказчика осуществляет проверку соответствия уровней ответственности участника после получения от ОЭП информации о ценовых предложениях участников закупки:

При проведении конкурса – на этапе подведения итогов;

При проведении аукциона – в период рассмотрения заявок.

ВОПРОС: Каким образом могут устанавливаться предельные максимальные/минимальные значения при использовании соответствующих формул для оценки заявок по показателю «Квалификация участников закупки»?

Формулы оценки, установленные пунктом 20 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением № 2604 (далее — Положение), предусматривают оценку заявок с учетом того, какое значение является для заказчика наилучшим (наибольшее, например, размер опыта, или наименьшее, например, расход топлива), а также с учетом наличия/отсутствия предельного (предельных) максимального и (или) максимального значения (значений) показателя.

При этом заказчик самостоятельно выбирает формулу из числа предусмотренных пунктом 20 Положения, в том числе устанавливает или не устанавливает предусмотренные формулами предельные значения показателей при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Кроме того, предельное максимальное значение показателя не должно быть меньше НМЦК для того, чтобы выявить сопоставимый опыт.

** Решения ФАС России от 12.05.2023 по делу № 28/06/105-1030/2023, от 26.05.2023 по делу № 28/06/105-1185/2023, от 17.11.2023 по делу № 28/06/105-2612/2023*

ВОПРОС: Каким образом могут устанавливаться предельные максимальные (минимальные) значения при использовании соответствующих формул для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки»?

Общее
количество

исполненных
контрактов
(договоров):

При проведении
контрольных
мероприятий
обращаем внимание
на совокупность
дет. показателей

Общая
стоимость

исполненных контрактов
(договоров):

Предельное
максимальное значение
меньше НМЦК –
нарушение

Наибольшая

стоимость контракта
(договора):

1. Предельное
максимальное не ниже
НМЦК!
2. Предельное
минимальное не выше
объема в сравнении
с позицией
Постановления № 2571

ВОПРОС: Какие документы, прилагаемые в качестве подтверждения наличия лицензии у участников закупки с учетом позиции Минэкономразвития, должны быть представлены в составе заявки участником закупки для подтверждения соответствия требованию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ?

Частью 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ предусмотрен исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать заявка на участие в закупке для участия в конкурентном способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

При этом в соответствии с частью 3 статьи 43 Закона № 44-ФЗ не допускается требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных частями 1 и 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, устанавливаемые требования должны соответствовать положениям статьи 43 Закона № 44-ФЗ и не нарушать часть 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

В настоящее время ФАС России совместно с Минэкономразвития России в целях формирования единообразной практики ведется комплексная работа по подготовке совместного письма по вопросу подтверждения наличия лицензии у участников закупки.

ВОПРОС: В связи с выпуском Росздравнадзором письма от 31.03.2023 № 10-18368/23 просим высказать позицию ФАС России о том, является ли нарушением отклонение заявки участника, который предложил к поставке расходный материал, не указанный в качестве совместимого в эксплуатационной документации на основное мед. изделие, при условии, что расходный материал также зарегистрирован в качестве мед. изделия, и в эксплуатационной документации на расходный материал указано на его совместимость с основным мед. изделием?

Согласно пункту 11 постановления Правительства РФ от 01.04.2022 № 552 возможно применение мед. изделия, производителем (изготовителем) которого в эксплуатационной документации установлен ограниченный перечень расходных материалов, с расходным материалом иного производителя (изготовителя), зарегистрированным в качестве мед. изделия, **если производитель (изготовитель) подтвердил в процессе его государственной регистрации возможность совместного применения с данным мед. изделием.**

Таким образом, наличие в инструкции по применению расходных материалов, прошедших государственную регистрацию в качестве мед. изделий, указания на совместимость с основным мед. изделием, является фактическим подтверждением данной совместимости.

Действия заказчика, отклонившего заявки участников, содержащих предложение о поставке данных расходных материалов, по причине отсутствия в инструкции по эксплуатации основного мед. изделия сведений о его совместимости с расходным материалом, неправомерны.

ВОПРОС: Какая из сторон выбирает дату расторжения контракт в ЕИС и рассматривать ли по существу вопрос о внесении подрячика в РНП в случае нарушения процедуры расторжения?

Дата расторжения контракта устанавливается автоматически в зависимости от даты принятия решения. Таким образом, 10-дневная дата проставляется системой в зависимости от того с чьей стороны принято решение об одностороннем отказе первым.

В случае нарушения процедуры расторжения контракта территориальному органу все равно необходимо рассматривать направленное обращение и в случае подтверждения данного факта устанавливать нарушения в действиях заказчика.

ВОПРОС: Просим ФАС России дополнительно выразить мнение о возможности или невозможности включения в Реестр в порядке статьи 104 Закона № 44-ФЗ и Постановления № 1078 применительно к торгам, проводимым для организации регулярных перевозок.

Из содержания пункта 1 части 2 статьи 14 Закона № 220-ФЗ следует, что осуществление регулярных перевозок пассажиров по регулируемым тарифам обеспечивается посредством заключение государственного или муниципального контракта в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с учетом положений Закона № 220-ФЗ.

Таким образом, нормы законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при осуществлении указанных закупок распространяются на правоотношения, возникающие до подписания соответствующего контракта.

Учитывая изложенное, в случае направления обращения о включении в Реестр информации об исполнителе по государственному или муниципальному контракту на осуществление регулярных перевозок пассажиров по регулируемым тарифам, отсутствуют правовые основания для рассмотрения данного обращения.

При этом обращение об участнике закупки, признанным уклонившимся от заключения вышеуказанного контракта, подлежит рассмотрению.

ВОПРОС: Каким образом применяются положения части 6.2 статьи 96 Закона № 44-ФЗ в случае, если предмет контракта не может быть определен количественно, и победителем закупки осуществлено снижение начальной цены единицы товаров, работ, услуг, начальной суммы цен указанных единиц; при этом, максимальное значение цены контракта, предусмотренное извещением об осуществлении закупки, остается неизменным?

Если заказчиком установлено требование обеспечения исполнения контракта, **размер такого обеспечения устанавливается** в соответствии с частями 6 и 6.1 статьи 96 Закона № 44-ФЗ **от цены контракта**, по которой заключается контракт (ч. 6.2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ).

В силу части 24 статьи 22 Закона № 44-ФЗ - **положения Закона № 44-ФЗ, касающиеся применения НМЦК**, в том числе *для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта*, **применяются к максимальному значению цены контракта**, если Законом № 44-ФЗ не установлено иное.

Таким образом, обеспечение исполнения контракта рассчитывается от максимального значения цены контракта.

ВОПРОС: Является ли нарушением 30-го срока рассмотрения обращения согласно Закону № 59-ФЗ в случае проведения внеплановой проверки за рамками указанного периода?



В обращении *отсутствуют* признаки нарушения, конкретные номера закупок (контрактов), доводы обращения рассмотрены ранее в рамках контрольных мероприятий

При проведение внеплановой проверки сроки исчисляются по Постановлению № 1576

Превышение срока проведения внеплановой проверки **НЕ** является нарушением Закона № 59-ФЗ

Внеплановая проверка *не проводится* ответ направляется в порядке и сроки Закона № 59-ФЗ

пункт 26 Постановления № 1576

15 рабочих дней

на принятие решения о необходимости проведения внеплановой проверки (есть признаки нарушения, номера закупок, контрактов) и уведомление сторон

2 рабочих дней

размещение в ЕИС информации о внеплановой проверке

10/20 рабочих дней

проведение внеплановой проверки

3+3 рабочих дней

подготовка решения, предписания + размещение в ЕИС/направление документов



**Вопросы, связанные с закупками
у единственного поставщика, в том числе
на основании Закона № 46-ФЗ**

ВОПРОС: Правомерно ли заключение контрактов на оказание медицинских услуг сотрудникам органов внутренних дел в порядке пункта 6 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ с единственным поставщиком - государственным бюджетным учреждением здравоохранения – больницей или поликлиникой субъекта РФ?

Способы выбора медицинской организации для оказания мед. помощи военнослужащим или лицам, приравненным по медицинскому обеспечению к военнослужащим:

1) **Выбор** мед. организации **осуществляется непосредственно получателем** (военнослужащим или лицом, приравненным по медицинскому обеспечению к военнослужащему) медицинских услуг:

** Последующее возмещение мед. организациям расходов на оказание мед. помощи – не является закупкой в понимании Закона № 44-ФЗ;*

2) **Выбор** мед. организации **осуществляет сам ОИВ** путем осуществления закупки и заключения с мед. организацией **контракта в порядке Закона № 44-ФЗ;**

3) При необходимости закупки на оказание мед. помощи в неотложной или экстренной форме – контракт может быть заключен с единственным исполнителем на основании пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.

** Совместное письмо Минфина России от 08.12.2020 № 24-02-08/107795 и ФАС России от 08.12.2020 № МЕ/107414-ПР/20*

ВОПРОС: Обязан ли заказчик применять положения части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки на сумму, не превышающую 600 тыс. руб., в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ?

Пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ установлено 2 механизма закупок:

- закупка «на бумаге», посредством электронных магазинов
(максимальная цена контракта – 600 тыс. руб.)

- закупка по части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ на 8 электронных площадках
(максимальная цена контракта – 5 млн руб.)



Закупка до 600 тыс. руб. не обязывает заказчика применять порядок части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ

ВОПРОС: Какой алгоритм проведения внеплановой проверки на предмет соответствия закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) актам, принятым в соответствии с частью 2 статьи 15 Закона № 46-ФЗ?

Актами субъектов РФ, принятыми в реализацию Закона № 46-ФЗ, устанавливается собственный порядок заключения контрактов с единственным поставщиком.

Например, актом определяется предметная область закупки (указаны конкретные товары, работы, услуги), порядок согласования органами субъекта РФ предлагаемого единственного поставщика, порядок проверки заказчиков потенциального единственного поставщика требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, необходимость наличия обстоятельств, указывающих на срочность закупки, влияния на ситуацию действий недружественных стран.

В связи с чем предметом внеплановой проверки контрольным органом является проверка соблюдения заказчиками собственного порядка выбора единственного поставщика/возможности проведения неконкурентной закупки.

ВОПРОС: Какими нормативно-правовыми актами должен руководствоваться ТО ФАС России при проведении внеплановых проверок, рассмотрении жалоб на действия заказчика при проведении закупок на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ?

ТО ФАС России в рамках внеплановой проверки закупок по пунктам 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ проверяет соблюдение:

- требований части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ (соответствие ед. поставщиков единым требованиям);
- статьи 24, пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (непревышение цены контракта лимитам закупки);
- статьи 34 Закона № 44-ФЗ (указание начала исполнения контракта не ранее даты его заключения);
- соблюдение порядка проведения закупок, установленного региональными актами, регламентами электронных площадок;
- части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ в части соблюдения порядка проведения электронной процедуры (в случае проведения закупки по части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru

